

高教动态

2018年第4期（总第179期）

江苏大学规划发展处（教育教学研究与评估中心）编

2018年06月29日

<http://gjs.ujs.edu.cn>

责任编辑：尤俊英

★高教新闻

- 新时代全国高等学校本科教育工作会议召开……………2
教育部部署加快建设高水平本科教育，即将实施“六卓越一拔尖”计划 2.0……………2
150所高校发布一流本科教育《成都宣言》……………3
教育部：将实施一流专业建设“双万计划”……………3

★教育教学

- 坚持以本为本 推进四个回归 建设中国特色、世界水平的一流本科教育……………4
“不抓本科教育的高校不是合格高校”……………5

★高教视点

- 大学排名不能覆盖中国高等教育的全部发展目标……………8
从大学排行榜看国内外名校差距……………9
应建立淘汰机制，“宽进严出”淘汰“混”大学的学生……………11

★热点评论

- 高校“人工智能热”：人工智能应该怎么学……………12
高校人工智能人才培养体系不断完善……………14

★改革探索

- 上海交大打造“人才高峰”，推动“双一流”建设……………15
扬州大学：“翻转课堂”对接智慧教学……………18

编者按：

“高教大计、本科为本，本科不牢、地动山摇。”6月21日，教育部在成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议，这是改革开放40年来第一次全国本科教育大会。会议以坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设一流本科教育，全面提高人才培养能力为主题，高扬人才培养主旋律，把本科教育放在前所未有的战略高度，吹响了建设中国特色世界一流本科教育的集结号，开启了中国高等教育发展的新时代篇章！

“不抓本科教育的高校不是合格的高校，不重视本科教育的校长不是合格的校长，不参与本科教育的教授不是合格的教授。”这是高等教育战线的庄严宣示，这是扬帆远航的豪迈出征！

★高教新闻

新时代全国高等学校本科教育工作会议召开

6月21日，教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议。会议强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实习近平总书记5月2日在北京大学师生座谈会上重要讲话精神，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

教育部党组成员、副部长林蕙青主持会议。上海市教委、江西教育厅、北京大学、清华大学、四川大学、天津大学、东莞理工学院、青海大学做交流发言。会议在四川大学设主会场，各省教育行政部门和部分高校设分会场。中央有关部门教育司（局）、各省份教育行政部门、新疆生产建设兵团教育局、各计划单列市教育局负责同志，教育部有关司局、教育部直属高校、部省合建高校负责同志，高校管理人员、教师代表等共5.2万人参加会议。（摘自：中国教育报 2018-06-22）

教育部部署加快建设高水平本科教育，即将 实施“六卓越一拔尖”计划2.0

在22日教育部召开的新闻发布会上，有关负责人介绍，作为建设高水平本科教育顶层设计的“新时代高教40条”，建设一流本科教育培养卓越拔尖人才的施工方案“六卓越一拔尖

2.0”等文件即将发布。

《“六卓越一拔尖”计划2.0》，“六卓越”是卓越工程师教育培养计划、卓越医生教育培养计划、卓越农林人才教育培养计划、卓越法治人才教育培养计划、卓越新闻传播人才教育培养计划和卓越教师培养计划。一拔尖是指基础学科拔尖学生培养计划。

和之前的1.0版相比，2.0版在原有的基础上，进行了拓围、增量、提质和创新。原先拔尖学生培养1.0版覆盖的是数学、物理、化学、生物、计算机，现在将包括17个专业类，拓围到文、史、哲、经济，范围实现了全覆盖。（摘自央视网 2018-06-25）

150所高校发布一流本科教育《成都宣言》

6月22日，教育部关于加快建设高水平本科教育新闻发布会在四川召开。会上，教育部高等教育司司长吴岩着重强调，在加快建设高水平本科教育时，打造一支育人队伍必不可少。他表示，把高校现在的“教师教学发展中心”作为一项硬任务真正的建好，“要使老中青教师都在教师教学发展中心‘充电’‘加油’”。他提出，要大力推动有崇高荣誉称号的名家，比如说院士、千人、万人、长江学者、杰青等高层次人才走上本科教学一线，实现教授全员给本科生上课。要给老师有“三个有”，有奖励、有保障、有规范。有奖励就是对教学业绩突出的教师要加大奖励力度。有保障就是对主要从事教学工作人员要提高基础性绩效工资额度。

会议最后，发布了《一流本科教育宣言暨（成都宣言）》，150所全国高校汇聚成都共同承诺，培养堪当民族复兴大任的时代新人是高等教育的核心使命，将坚持“以本为本”、推进“四个回归”是高等教育改革发展的基本遵循、致力于立德树人、教书育人、提升内涵、领跑示范、变轨超车、公平协调、开放合作以及开拓创新。（摘自澎湃新闻 2018-06-25）

教育部：将实施一流专业建设“双万计划”

近日，教育部在成都召开新闻发布会，介绍加快建设高水平本科教育有关情况。教育部高等教育司司长吴岩指出，下一步，教育部将以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，实施一流专业建设“双万计划”，即建设1万个国家级一流专业点和一万个省级一流专业点。

“专业是人才培养的基本单元和基础平台，是建设一流本科、培养一流人才的‘四梁八柱’”吴岩表示，各高校要把建设一流专业作为加快推进一流大学和一流学科建设、实施内涵式发展的重要基础和根本抓手。要建立健全专业动态调整机制，对标国家发展战略和经济社会发展需求，主动布局集成电路、人工智能、养老护理等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。吴岩指出，将规划建设3000门国家精品在线开放课程，建设1000项左右国家虚拟仿真实验教学项目。要推动实施一流课程建设“双万计划”，建立慕课学分认定制度，推动优质资源开放共享。（摘自人民网 2018-06-26）

★教育教学

坚持以本为本 推进四个回归

建设中国特色、世界水平的一流本科教育

6月21日，教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议。会议强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，全面贯彻落实习近平总书记5月2日在北京大学师生座谈会上重要讲话精神，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生指出，高教大计、本科为本，本科不牢、地动山摇。人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本，在高等教育中是具有战略地位的教育、是纲举目张的教育。高等教育战线要树立“不抓本科教育的高校不是合格的高校”“不重视本科教育的校长不是合格的校长”“不参与本科教育的教授不是合格的教授”的理念，坚持“以本为本”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。高校领导注意力要首先在本科聚焦，教师精力要首先在本科集中，学校资源要首先在本科配置，教学条件要首先在本科使用，教学方法和激励机制要首先在本科创新，核心竞争力和教学质量要首先在本科显现，发展战略和办学理念要首先在本科实践，核心价值体系要首先在本科确立。

陈宝生强调，要推进“四个回归”，把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。一是回归常识。要围绕学生刻苦读书来办教育，引导学生求真学问、练真本领。对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度，激发学生的学习动力和专业志趣，改变轻轻松松就能毕业的情况，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。二是回归本分。要引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学，潜心教书育人。坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决制。三是回归初心。要坚持正确政治方向，促进专业知识教育与思想政治教育相结合，用知识体系教、价值体系育、创新体系做，倾心培养建设者和接班人。四是回归梦想。要推动办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新，倾力实现教育报国、教育强国梦。

陈宝生强调，写好“奋进之笔”，建设高水平本科教育，要推动重点领域、关键环节改革不断取得突破。一是内涵发展更深一些。要着力提升专业建设水平，推进课程内容更新，推动课堂革命，建好质量文化。二是领跑发展更快一些。要加强新工科建设，加强医学教育、农林教育、文科教育创新发展，持续深化创新创业教育，努力建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学。三是公平发展更实一些。要补齐区域发展短板，充分发挥高等教育集群发展的“集聚一溢出效应”，引领带动高等教育集群整体发展。四是变轨超车更坚定一些。要推动优质资源开放共享，重塑教育教学形态，紧紧抓住信息技术变革带来的历史性机遇，推动实现高等教

育质量的“变轨超车”。五是创新发展更紧迫一些。要不断推动高等教育的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新，更加自信地在世界舞台、国际坐标和全球格局中去谋划发展，参与竞争和治理，创建中国理念、中国标准、中国方法和中国模式，建设世界高等教育新高地。

教育部党组成员、副部长林蕙青主持会议。上海市教委、江西教育厅、北京大学、清华大学、四川大学、天津大学、东莞理工学院、青海大学做交流发言。会议在四川大学设主会场，各省教育行政部门和部分高校设分会场。中央有关部门教育司（局）、各省份教育行政部门、新疆生产建设兵团教育局、各计划单列市教育局负责同志，教育部有关司局、教育部直属高校、部省合建高校负责同志，高校管理人员、教师代表等共 5.2 万人参加会议。（摘自：中国教育报 2018-06-22）

不抓本科教育的高校不是合格高校

“不抓本科教育的高校不是合格的高校，不重视本科教育的校长不是合格的校长，不参与本科教育的教授不是合格的教授。”这是高等教育战线的庄严宣示，这是扬帆远航的豪迈出征！

6月21日，新时代全国高等学校本科教育工作会议在四川成都举行，这是改革开放以来40年来第一次全国本科教育大会。会议以坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设一流本科教育，全面提高人才培养能力为主题，高扬人才培养主旋律，把本科教育放在前所未有的战略高度，吹响了建设中国特色世界一流本科教育的集结号，开启了中国高等教育发展的新时代篇章！

31个省（区、市）教育厅（教委）和新疆生产建设兵团教育局，以及全国1200多所本科高校的干部教师代表通过视频同步参会。在四川大学主会场，无论会前还是会后，总能看到各地教育行政部门、直属高校、合建高校“掌门人”彼此之间热烈交流讨论的场面。本科教育乃大学之根本，成为与会者的普遍共识，有了“指南针”，大家也在积极谋划着“施工图”，如何将一流本科教育落到实处。

何谓“以本为本”

“习近平总书记多次强调，高校立身之本在于立德树人。纵观世界一流大学，其普遍将本科人才培养和本科教育质量摆在学校发展的重要地位，建设一流本科也是解决我国高水平建设发展中突出问题的内在要求，更是适应新时代、更好服务国家经济社会发展的迫切需要。”四川大学党委书记王建国表示，在“双一流”建设进程中，高校要进一步转变理念，做到“四个回归”。

本科教育是纲举目张的教育，在高等教育中体量规模最大，全国1200多所本科院校在校生中，本科生与研究生比例是8：1，毕业生中本科生占比87%。改革开放以来，我国培养了6000多万名本科毕业生，成为各行各业的中坚力量。

近年来，本科教育持续升温，以“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”为基本遵

循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，各地各高校尤其是大学校长书记积极响应，许多地方和高校专门出台了加强本科教育的意见，在提升质量方面有很多新理念、新作为。

北京大学校长林建华认为，本科教育不仅是教学管理部门的事情，还涉及教师队伍和人事体制、学生评价体系、学科布局、管理服务体系、治理体系和资源配置等。在他看来，本科教育改革必须迎接挑战，面向未来，必须综合考量各种利益诉求。

与会代表也普遍认识到，目前高等学校人才培养工作已进入提高质量的升级期、变轨超车的机遇期、改革创新的攻艰期，面对新时代新形势新要求，高校办学治校的理念必须跟上时代的步伐，及时应答，否则就会错失历史性机遇。大会交流发言，透露着各地各高校强烈的危机感、紧迫感和使命感，也传递着各自在人才培养方面的探索精神，正在奋力书写着自己的时代答卷。

什么是最好的本科教育

当前世界发生日新月异的变化，新一轮世界范围的科技革命、产业革命正在引发世界格局的深刻调整，重塑国家竞争力在全国的位置，重构人们的生活、学习和思维方式，中国的高等教育面临前所未有的挑战。在新的历史坐标下，什么是最好的本科教育？各地各高校同样在以各自的实践生动阐释着。

在清华大学校长邱勇看来，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，本科教育是培养一流人才最重要的基础，也是最能体现学校传统和特色的地方。清华大学坚持把价值引领放在首位，确立了价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”培养模式，在教育教学改革过程中，大力推进通专融合，致力于培养肩负使命、追求卓越的人，使学生具备健全人格、宽厚基础、创新思维、全球视野和社会责任感，实现全面发展和个性发展相结合。

“什么是最好的本科教育？根本是能充分释放师生的学习热情和创造潜力。”林建华表示，打开边界、释放潜力，走一条“通识教育与专业教育相结合之路”，是北大本科教育改革的基本思路。从最近几年的实践看，改革效果还是很好的，师生的积极性都有明显提升。今后，还要逐步给出与此配套的管理政策和措施，资源配置改革等也需要跟上。

把思想政治之“盐”溶入学校教育之“汤”，培养担当民族复兴大任的时代新人，是上海市近年来的实践探索。上海市教委主任陆靖介绍，“好的思想政治工作应该像盐，但不能光吃盐，最好的方式是将盐溶解到各种食物中自然而然吸收”，习近平总书记这一语言平实、思想深刻的比喻，为开展“三全育人”提供了重要遵循。近年来，上海着力探索做精思想政治理论课之“盐”、做鲜“课程思政”之“汤”、做强思想政治教师之“厨”，推进“课程思政”改革，使得理想信念教育叫好又叫座，专业课程教学好喝有营养。

天津大学校长钟登华认为，进入新时代，世界新一轮科技革命和产业变革同我国转变发展方式形成历史性交汇，工程教育发展的社会需求发生了深刻变革，必须因时而动、主动作为，

才能培养出创造未来的卓越工程人才，真正支撑起国家和民族的伟大复兴。

本科教育如何实现变轨超车

“互联网+”催生了一种新的教育生产力，打破了传统教育的时空界限和学校围墙，引发了教育教学模式的革命性变化。而在这方面，我国与世界高等教育强国在起步阶段就站在同一起跑线上，只要我们积极主动作为，就能赢得未来，成为与会代表的普遍共识，各地各高校也在因地因校制宜。

四川大学以课堂教学革命为突破口，奋力推进一流本科教育的改革和实践。在该校校长李言荣看来，课堂是教育教学的主阵地，只有课堂进行了革命，教育才能真正革新。据介绍，该校投入了2亿多元全面推进“教室革命”，打造智慧教室400多间，超过教室总数的80%。在此基础上，全面实行“启发式讲授、互动式交流和探究式讨论”的课堂教学改革，让学生真正“把头抬起来、坐到前排来、提出问题来”。

打造一流本科教育，需要一流教育资源做支撑。作为高教基础相对薄弱的省份，一流资源从何而来？近年来，江西在挖掘、拓展优质教育资源方面进行了积极探索。该省教育厅厅长叶仁荪介绍，除了抓评价导向，推动育人资源“校内挖”，用专业综合评价引导高校集中优质资源举办优势专业，提高专业办学实力外，江西还积极推进育人资源“校外选”，用跨校选课学分互认集聚区域优质育人资源，推动育人资源“校外找”，用政产学研用共赢机制汇聚社会优质资源，提高协同育人水平。

在东莞理工学院党委书记成洪波看来，新经济背景下，产业转型、技术升级和产品迭代明显加速。如何服务区域产业发展需求，培养知行合一的实干型人才，是地方高校转型发展的必答题。

西部地区高校长期面临高层次人才引进难的问题，成为制约发展的主要瓶颈。如何破解这一难题，为西部发展提供有力人才支撑？青海大学党委书记俞红贤认为，要立足区域需求，增强造血能力。以青海大学为例，学校发挥区位优势，坚持专业设置与区域产业结构紧密结合，同时，巧借支援外力、深挖自身潜力，实施“教师学历提升”“海外研修”“工程实践能力提升”等人才引培工程，补齐师资短板，着力破解发展瓶颈。

与会代表普遍认为，建设高等教育强国，首先必须加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力，这是实现高等教育内涵式发展、建设高等教育强国的前提条件和基本内容。教育部党组书记、部长陈宝生强调，推进“四个回归”，落实以本为本的核心在于八句话，即学校领导的注意力要首先在本科聚焦，教师精力要在本科集中，学校资源要首先在本科配置，教学条件和教学工具无论新旧、软硬要首先在本科使用，教学方法、激励机制要首先在本科创新，核心竞争力、办学质量要首先在本科显现，发展战略、办学理念要首先在本科实践，核心价值体系要首先在本科确定。

一流本科教育不可能一蹴而就，与会代表认识到，需要攻坚克难、久久为功，推动重点领域、关键环节改革不断取得突破，只有这样，才能努力实现有灵魂的质量提高、有方向的水平提升、有坐标的内涵发展、有特色的“双一流”建设、有引领的标杆大学。（摘自：中国教育报 2018-06-22）

★高教视点

大学排名不能覆盖中国高等教育的全部发展目标

随着大学排名在全球的快速发展，高教界越来越感觉从年头到年尾似乎都成为了大学排名发布的“密集期”。仅仅在中国市场，今年上半年发布的排名包括：武书连 2018 中国大学排行榜、上海软科“中国最好大学排行榜”、校友会中国大学排行榜、英国 QS 世界大学学科排名、英国 QS 世界大学排名等数十个。这些排名在上半年发布，迎合了中国高三学生和家长的择校的需要，其中英国 QS 世界大学排行榜首次从下半年调整到上半年发布。

从现有的大学排名类型来看，发布的主体主要分为三类，一是大学排名公司，二是商业性媒体，三是大学附属排名研究机构。无论是哪一种类型的排名，都存在自身的利益诉求，属于典型的利益相关业务。从排名机构属性来看，众多有影响力的大学排名都缺乏独立性和公信力。从排名的指标体系来看，各类大学排名都是“极简”的，从评估的科学性和完备性角度来说，这些过于简单的指标体系根本无从全面反映大学的全部。这也就是为什么一些大学在不同的大学排行榜上会名次差别极大的原因。

为什么排名机构不选择更加科学而全面的指标体系呢？笔者跟全球四大排名的主要研发者都进行过交流，主要原因是商业成本控制，“科学”但“昂贵”永远不会成为排名机构的选择。从大学排名的利益相关角度来说，大学排名考虑的从来不是公共利益，“商业利益”和“政治正确”才是他们首要考虑的事情。大学排名的本质是一种商业性信息披露，其最大的价值是公共关系，而不是质量评价和绩效评价。大学领导者在意排名的结果，并非因为排名结果对大学具有多么重要的评价和诊断意义，而是因为排名结果在媒体上披露出来对学校形象的影响。一位大学排名负责人告诉我：“你们高等教育学者对我们排名的所有批评，我们照单全收，但是我们不可能按照你们的方法来改进；我们也不会因为你们的批评就放弃排名，因为大学排名不是排给专业人士看的，它只是满足了社会的需要。”虽然大学排名有一定的信息含量，但如果公共部门轻易采信大学排名结果则可能会出现异常糟糕的误导效果。

全球化的趋势决定了高等教育的国际化是不可逆的，在全球范围和语境下探讨大学的发展坐标显得比历史上任何时候都更加重要。现有的商业性大学排名所披露的数据信息能够在一定程度上让全球的大学看到自己在某些侧面上跟其他标杆学校的差距，也能够若干年的对比当中看到自身的进步或者退步，这有助于大学保持清醒的头脑。中国内地高校在若干世界大学排

名当中“高歌猛进”，主要得益于四个方面：一是内地高校人才队伍建设和普遍采用的科研激励政策，推动了高校在国际同行评价期刊发文数量和影响力的提升；二是内地高校科研基金规模不断扩大，而且人员费比例不断提高，这一方面有效覆盖了科研成本，另一方面扩大了专职科研人员的规模，同时还优化了部分大学排名的竞争性科研基金指标；三是内地高校在高等教育国际化的大背景下进一步融入全球学术大家庭，国际学术同行对内地高校的知晓度不断提高，以及部分世界大学排名的全球学术同行调查进一步加大了内地高校学者的问卷投放量；四是在中国内地留学生规模不断扩大，国际学生占比指标不断提高。我们的差距则主要体现在国际学术同行对我国内地高校的认知度还比较低，内地高校科研成果的国际学术影响力和师生比也亟待提高。

应该看到，大学排名不能覆盖中国高等教育的全部发展目标。由于大学排名对人才培养这一大学核心使命与功能的体现严重不足，大学过于追逐排名，可能会导致发展误入歧途，在不断追逐科研项目、国际发表和成果高引用率的同时忘记了育人的本质追求，从而陷入一种“失去灵魂的卓越”。我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色的社会主义高校。如果忘记“为人民服务”，一些顶尖公办院校就可能因为盲目追求提高师生比指标，刻意削减招生人数，导致优质高等教育入学机会的减少；如果忘记“为中国共产党治国理政服务”，公办院校的哲学社会科学就会在盲目追求A&HCI和SSCI的指标中，忘记大学作为独立智库的作用；如果忘记“为巩固和发展中国特色社会主义制度服务”，一些高校就可能为追求排名指标走向“重理工轻人文社科”的偏差；如果忘记“为改革开放和社会主义现代化建设服务”，一些高校就会在追求高引用率当中，错失为国家、区域和地方经济社会发展服务的机会。大学是整个国家经济社会系统的子系统，唯有回归大学之道，不忘初心和理想，大学才有未来。（摘自 中国教育报 2018-06-21）

从大学排行榜看国内外名校差距

英国QS全球教育集团6月6日发布了第十五期《QS世界大学排名》，中国大学中排名最高的清华大学从世界25位升至第17位，北京大学则从38位升至30名。

本次《QS世界大学排名》显示，中国大陆清华大学、北京大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学、中国科技大学6所大学名列世界百强。

而在几天前，世界大学排名中心（Center for World University Rankings, CWUR）发布的2018-2019世界大学排名中，中国大学出人意料地出现跳水现象，北大、清华分列第92、98位。

两份榜单排名不同，是由评估指标不同造成的。2019 QS世界大学排名强调学术声誉，其次是学术教员学生比和单位教员论文引用数；CWUR世界大学排名则强调教育质量、就业情况、研究成果和出版数量等。

“国外大学个性相对比较鲜明，国内的大学在这方面确实是不太明显，各个重点大学之间有差异但不明显。”赴美留学数据分析和咨询机构宜校创始人肖经栋说。

一流名校认可度高

2019 QS 世界大学排名中，麻省理工学院连续 7 年稳坐 QS 综排第一，斯坦福大学、哈佛大学、加州理工学院、牛津大学、剑桥大学、苏黎世联邦理工学院、帝国理工学院、芝加哥大学、伦敦大学学院分列二到十名。

而在 CWUR 世界大学排名中，前 10 名的大学分别为哈佛大学、斯坦福大学、麻省理工学院、剑桥大学、牛津大学、加州大学伯克利分校、普林斯顿大学、哥伦比亚大学、加州理工学院、芝加哥大学。

尽管两个排行榜前 10 名座次中，只有斯坦福大学和牛津大学都位列第 2 和第 5，其余全不相同，但上榜高校的重合度仍很高，7 所大学同时出现在两个榜单中。

值得注意的是中国大学的排名，2019 QS 世界大学排名中，清华大学全球排名第 17（去年 25 名），是中国排名最高的学府，北京大学排名全球 30 名，比去年提高 8 名。复旦大学、上海交大、浙江大学、中国科技大学也都进入了前 100 名。

但在 CWUR 世界大学排名中，只有北大、清华进入前 100 名，分列第 92、98 名，复旦大学、上海交大、浙江大学、中国科技大学的排名则在 136 至 189 名之间。

但在两个榜单中，世界一流名校和国内一流名校的座位都是明晰的，这也都是优秀学生的明确目标。

北师大实验中学国际部 2018 届毕业生中，常春藤大学共计录取了 20 人，其中 2 人被耶鲁大学录取，1 人被斯坦福大学录取，5 人被芝加哥大学录取，3 人被哥伦比亚大学录取，4 人被宾夕法尼亚大学录取，6 人被康奈尔大学录取。

另外，还有 24 人进入加州大学伯克利分校，34 人进入加州大学洛杉矶分校，12 人进入卡耐基梅隆大学，23 人进入纽约大学等名校。

南京外国语学校的成绩同样亮眼。南京外国语学校中加国际高中 2018 届毕业生有 13 人被全美排名前 30 的顶尖院校录取（包括综合类大学和文理学院），占申请人数的 39%；南京外国语学校剑桥国际高中课程实验班有 17 人被全美排名前 30 的顶尖院校录取；IB 国际文凭课程实验班有 49 人被全美排名前 50 的院校录取，其中 26 人被全美排名前 30 的顶尖院校录取（包括综合类大学和文理学院），占到了申请人数的 48%。

近些年来，中国的国际教育快速发展，新的国际学校不断增加。截至 5 月份，宜校统计出全国总共有 1010 所国际学校/国际部，其中一些公立高中国际部的中考录取分数已经超过了本部普高分数线。

南京外国语学校还是全国 2018 年保送北大、清华学生人数最多的高中，达到 30 人。而北大、清华今年在全国录取的保送生一共也只有 372 人。

育人质量导向意义重大

肖经栋认为，美国的哈佛、耶鲁、MIT、斯坦福这些名校均有不同的个性，集中资源在某些方面获得竞争优势，形成办学特色。

“我们在调研时，在了解到学生的情况后，基本上可以判断出会被哪些大学录取。这主要是因为国外大学个性相对比较鲜明，对学生的要求比较统一。”肖经栋说。

比如洛克菲勒大学成立于1901年，在过去117年的历史中，产生了25位诺贝尔奖获得者，该校师资规模从来没有超过100位教师，现在的教师规模稳定在75位左右，主要以生物医药为主。

“相对而言，国内的大学在这方面确实是不太明显，各个重点大学之间有差异但不明显。”他说。

这种情况如今也在改变。在近日举行的第20届中国科协年会上，西湖大学校长施一公介绍，作为国内第一所民办研究型大学，西湖大学将坚持“高起点、小而精、有限学科”的定位，10年内只设理学院、工学院、生命学院三个学院。

如果形成了鲜明的办学特色，那么国内的知名高校也将不再是北大、清华之后的“次一流大学”。西交利物浦大学领导与教育前沿研究院不久前发布了“双一流”建设高校育人质量排名（2018年），这份采用全新指标的排行榜中，前三名分别是上海交通大学、复旦大学和中国人民大学。

华东师范大学国家教育宏观政策研究院副院长朱益明对21世纪经济报道记者表示，育人质量排行榜的出现，体现了对高校育人的关注和重视，这种导向性价值意义十分重要。但排行榜还是反映出高校的育人目标尚未形成特色。其中，同济大学、中南大学该项分数最高。这似乎也让更多国内知名大学看到了变轨超车的新路径。（摘自21世纪经济报 2018-06-11）

应建立淘汰机制，“宽进严出”淘汰“混”大学的学生

近日，教育部部长陈宝生表示，中国教育“玩命的中学、快乐的大学”的现象应该扭转。对中小学生要有效“减负”，对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度，合理增加大学本科课程难度、拓展课程深度、扩大课程的可选择性，激发学生的学习动力和专业志趣，真正把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。

相信在大多数过来人的记忆中，经历过辛苦的高中生涯进入大学后，大多会松一口气，滋生出“享受生活”的强烈欲望。随着时代的变迁，跨入大学就高枕无忧的岁月已经一去不复返，但囿于诸多因素，一些学生“混”大学，依然是一个不争的事实。老师“放水”，学生“快乐”学习，这样的“皆大欢喜”难免让人为大学的质量担忧。

课堂是教书育人的主阵地。因此，提升高等教育质量固然需要学生回归常识、刻苦读书学习，但教师回归本分、潜心教书育人，更是关键所系。

当学生们抱怨一些大学课堂太“水”的时候，老师们也在被“水”困扰和折磨：学生的学习热情、学习效果以及培养质量在下降，成绩放水和要求放水的问题不时存在。学生上课不认真听、考完试去和老师要分数，老师不认真讲课，考试打分时放水，学生还认为这样的老师厚道，反而抱怨指责那些认真、严格的老师……

对于这种现象，有研究者认为这只是一种带有世界性的“分数膨胀”现象。随着高等教育从精英教育逐渐发展为大众教育，随着受教育人数的增加和就业市场竞争的日益激烈，分数膨胀成为一种不可避免的客观现象，在实现了高等教育大众化的发达国家早已出现。数据显示，1966年哈佛大学只有27%的学生获得A，到1996年，这个数字增至46%，同年，哈佛82%的毕业生成绩为荣誉毕业生。引起分数通胀的最直接原因，包括学生参与教师评估和教师降低课程难度的投机行为等因素，而更深次的原因，则是高校降低了录取标准，同时，又为了提高学生对学校的满意度，降低了对学生的要求。

尽管“分数膨胀”是世界性的普遍现象，但它与“严进宽出”的大学培养模式，有很大关系。如果进了大学基本都能毕业，学生就会觉得学不学习无所谓。因此，应该建立淘汰机制，通过“宽进严出”提高大学教育质量。历史上，严格的淘汰机制曾发挥过积极作用。比如，1928~1937年，清华大学每年的学生淘汰率为27.1%，理学院最高淘汰率达到69.8%，工学院则为67.5%。著名物理学家吴有训先生执掌清华物理系时，1932级学生毕业时的淘汰率高达82.8%。这样高的淘汰率，没有引起社会的混乱，反而培养了一批杰出的学子。清华大学物理系1929~1938年间的学生，就出了21位中国科学院院士、两位美国科学院院士。

世易时移，今天我们当然不能简单照搬当年的淘汰机制，但在高等教育业已大众化的新时期，通过“宽进严出”来切实提高高等教育质量，当属应有之义。（摘自 中国青年报 2018-06-27）

★ 热点评论

高校“人工智能热”：人工智能应该怎么办

南京大学、吉林大学、天津大学等多所高校近日宣布成立人工智能学院，人工智能越来越多地进入高等教育。

面对这一全新的专业，高校应如何开展专业建设、教师应怎样开展课程教学、学生又该做好哪些准备呢？

一个月内，四所高校成立人工智能学院

近年来，人工智能在全球范围内迅速崛起。2017年，国务院印发《新一代人工智能发展规划》，特别强调“把高端人才队伍建设作为人工智能发展的重中之重”“完善人工智能领域学科布局”“尽快在试点院校建立人工智能学院”等。

目前，开设人工智能学院已成高校中的一股热潮，仅在今年5月，就有天津大学、南开大

学、南京大学、吉林大学四所高校举行了人工智能学院的揭牌仪式。据不完全统计，此前已有中国科学院大学、西安电子科技大学、重庆邮电大学、湖南工业大学、长春理工大学等高校开设了人工智能学院或相关专业。

“人工智能是一个比较接近应用层面的领域，我国在这方面拥有大量的数据，比如移动支付，每分钟产生大量的交易，如此体量的数据将帮助企业和科研工作者去解决问题。这是我国独有的科研驱动优势。”中国科学院计算技术研究所博士生导师、副研究员罗平说。

据今年4月教育部印发的《高等学院人工智能创新行动计划》要求，到2030年，高校要成为建设世界主要人工智能创新的核心力量和引领新一代人工智能发展的人才高地，为我国跻身创新型国家前列提供科技支撑和人才保障。

课程设置、教学模式等仍在探索之中

“人工智能产业发展最大的瓶颈是人才，现在已经进入了全球争抢人工智能人才的时代。高水平人才培养的‘造血功能’将直接影响人工智能产业的核心竞争力，为产业集聚提供原动力。”南京大学人工智能学院院长、长江学者特聘教授周志华说。

据《2017年中国人工智能产业专题研究报告》显示，随着科技、制造等业界巨头公司的布局深入，我国人工智能产业的规模将进一步扩大，将出现更多的产业级和消费级应用产品。未来，“人工智能+”有望成为新业态，而人才储备则将成为制约中国人工智能发展的重要因素。

记者梳理了解，目前各高校开设的人工智能学院已基本覆盖了本科、硕士和博士等培养层次，通过多种手段，培养人工智能人才。

——高度重视理论研究。“要把握基础理论的主动权，不能仅仅关注于应用，核心算法、核心系统、核心硬件不能受制于人。”罗平说，硬件、算法、系统没有捷径可走，西方不会直接把核心优势分享给世界，在当下环境中，人工智能领域的竞争大于合作，因此必须把硬件基础做好，把计算机科学底层的基础抓牢做好。

——不断开发升级课程体系。“人工智能是一门交叉学科，所以必须根据未来科技发展趋势设计课程体系。”长春博立电子科技有限公司董事长、复旦大学智能机器人研究院副院长张立华告诉记者。在复旦大学智能机器人研究院，教师团队在强调基础课程的同时，也会为高年级学生和研究生设置一些新的课程，让他们接触更前沿的技术，“许多新的技术课程都来自项目进展过程中发现的新的研发成果。”

苏州大学计算机科学与技术学院院长李凡长介绍，基于人工智能跨学科的特点，在具体教学中，将根据需要不同学院开展联合教学，比如认知心理学和教育学院合作、人工智能硬件与电子学院等，让各个学院的师资力量交叉配合。

——建立校地企三方合作机制。校地企三方合作机制有助于打破现有高校人才培养模式中

普遍存在的教学与实践相对脱节的现状，实现学校学习、专业实习与产业实践的深度对接，探索人工智能专业人才培养新模式。目前，南京大学将京东（南京）人工智能研究院作为学生实训基地，“京东在电商、物流、金融领域掌握着丰富精准的数据，与南京大学的合作可以推动人工智能技术为京东各个业务提供支撑，从而实现了产教的深度结合。”京东集团副总裁、AI平台与研究部负责人周伯文表示。此外，吉林大学人工智能学院和百度、滴滴等公司签署了合作备忘录。

专家呼吁：冷静看待人工智能“热潮”

人工智能具有技术属性和社会属性高度融合的特点，涉及数学、生物、计算机、脑科学、心理学等多个学科，目前虽然已成立了多所人工智能院校，但在课程设置、教学规划、师资准备等具体操作层面上，仍有不少难题有待解决。

“目前，能专门用于人工智能的课程数量还远远不能满足需求，这导致人工智能专业课程只能浓缩到‘高级科普’程度。”周志华说，但一流的人工智能学院的教育目标应该是培养在该领域内具备源头创新能力和解决企业关键技术难题能力的人才，而不是仅仅停留在“科普”阶段，“因此，与其在现有学科培养体系框架下修修补补，不如根据人工智能学科自身的特点建设新的课程体系。”

对于高等院校的“人工智能热”，不少业内人士呼吁社会各界应保持冷静。有专家表示，人工智能是热门行业，很多学校纷纷设立相应的学院和专业，但是不一定有实力做好。如果学院本身都没有足够积累，又怎么能培养出人工智能的高端人才呢？

“师资是关键。”上海师范大学教授岳龙说，“开设人工智能专业对教师的知识结构也提出了新的挑战，因此组建专门的师资培训团队非常重要。”

“新建学科或专业前应该有一套完整的标准，来评估高校是否具有足够的师资力量和研发条件，发展学科也应该循序渐进。”张立华说，“可以选择基础条件相对较好的学校设立试点，在摸索中推广。”（摘自 新华网 2018-06-06）

高校人工智能人才培养体系不断完善

“随着《高等学校人工智能创新行动计划》的出台，中国高校的人工智能研发有望从‘跟跑’转向‘并跑’‘领跑’。”日前在浙江召开的第四场教育奋进之笔“1+1”系列发布会上，中国工程院院士、中国工程院原常务副院长潘云鹤对高校人工智能发展充满信心。

教育部在今年4月出台了《高等学校人工智能创新行动计划》。《行动计划》从科技创新、人才培养、科技成果转化与示范应用三个方面提出18条重点任务和三个细化专栏，着力推动高校人工智能创新。

作为人才培养的主阵地，高校如何进一步完善人工智能领域人才培养体系，是《行动计划》

关注的焦点。

“新一代人工智能在移动互联网、大数据、超级计算、传感网、脑科学等新理论新技术以及经济社会发展强烈需求的共同驱动下快速发展，其人才培养更需要系统谋划部署、更需要与科技创新和产业发展深度融合。”教育部科技司司长雷朝滋说。

西安电子科技大学在人工智能人才培养的探索与实践，坚持产学研合作协同育人、培养创新性人才的理念。学校与惠普、华为等企业合作建立了9个创新实验室，依托平台，从应用项目开发、应用性学术竞赛、创新项目研究三个方面引导和培养。

“我们让学生参与到具有实际应用意义的项目开发当中去，实现‘练中学’；让学生通过学术竞赛快速提升科研能力、加强学术交流，实现‘赛中学’；让学生主持创新项目研究、充分挖掘自己的潜力，实现‘研中学’。”西安电子科技大学副校长李建东表示。

为加强高层次创新人才培养，《行动计划》从扩大人才培养规模、提高人才培养质量、优化人才培养结构等方面进行系统部署，重点提出“引导高校通过增量支持和存量调整，加大人工智能领域人才培养力度”“深入论证并确定人工智能学科内涵，完善人工智能的学科体系，推动人工智能领域一级学科建设”“鼓励对照国家和区域产业需求布点人工智能相关专业；支持高校在计算机科学与技术学科设置人工智能学科方向”等任务。

高层次人工智能人才的培养离不开体制机制的创新，据中国工程院院士、清华大学副校长尤政介绍，清华大学成立了跨学科交叉研究领导小组，出台了多个支持跨学科交叉的文件。学校刚刚批准了法学院的“计算法学”工程硕士项目，是人工智能与文科深度融合从而产生崭新学科专业方向的一个尝试。

《行动计划》提出“实施‘人工智能+’行动”，支持高校在智能教育、智能制造、智能医疗、智能城市等领域开展技术转移和成果转化，推动军民深度融合，支持地方和区域创新发展等方面的内容。

“清华大学着眼于国家重大需求，尤其是军事需求，研发关键应用技术，推动我国人工智能领域的军民融合。学校与腾讯、搜狗公司已经开展了超过10年的战略合作，一大批研究成果被应用到腾讯微信和搜狗搜索引擎系统中，产生了良好的经济效益。”尤政表示。（摘自《中国教育报》2018-06-12）

★改革探索

上海交大打造“人才高峰”，推动“双一流”建设

“聚天下英才而用之。”近年来，上海交通大学积极响应国家及上海市人才发展新政，持续推进人才强校主战略，抓好“顶层设计”吸引高端人才；强化“引育并举”，打造青年人成长成才沃土；加强“分类评价”，以期“人尽其才”；“软”件“过硬”，解除人才后顾之忧。

在传统人才高地的基础上，积极打造“人才高峰”，推动学校“双一流”建设。

高层次人才成为学校学科发展新“引擎”

上海交通大学求贤若渴、全球广纳英才，强调人才计划的“顶层设计”，打造能承担“双一流”建设重任的师资队伍。

学校瞄准世界一流目标，以前瞻性规划为引导，制订了《“交大2020”师资队伍建设规划》和《上海交通大学关于加快推进人才强校战略的实施意见》。将高水平师资队伍建设作为学校发展的重中之重，牢固树立了“人力资源是第一资源”的人才观，加大引进具有国际视野和世界水平领军人才的力度，强调要形成一支由国际学术大师、院士和讲席教授为“塔尖”，以特聘教授、长聘教授、长聘副教授为主干、以教轨副教授、助理教授和晨星青年学者等优秀青年人才为基础的高水平师资队伍。

学校在深入推进高层次人才引进计划时，格外强调引进的前瞻性布局：围绕学校发展战略规划、学科重点发展方向、高端人才实际需求，突出“高精尖缺”导向，有重点、有针对性地引进战略科学家和重点领域急需人才，打造与世界一流大学相适应的高层次人才队伍。

学校尤其重视以高层次人才为核心的团队建设，在把握人才引进“高端导向”的同时，按世界一流大学师资标准，设立讲席教授、特聘教授、长聘教授等岗位，通过国际同行评审机制，借力国家、地方各类引才计划，吸引了一大批具有全球影响力的高端人才，带动多个学科取得了快速发展。从“一个高水平带头人”到形成“一个高水平团队”的“集团效应”，在上海交大已屡见不鲜。

“阶梯成长”：打造青年人才的事业发展空间

吸引人才并不难，难的是知人善用，让人才在交大的舞台上充分施展才华；难的是打造平台，助力有潜力的青年学者快速成长为独挡一面的学科领军人才。

学校出台《上海交通大学关于加强青年教师队伍建设的实施意见》，加强青年教师的国际化培养和培训，拓宽科研资助范围，并积极为他们创造良好的教学环境。学校建立了全方位、全过程、全覆盖的教师培养支持体系，先后实施了“新进青年教师启动计划”和“特别研究员支持计划”，对新进青年教师进行资助，为他们提供了科研启动经费和生活津贴，帮助他们尽快启动和开展科研工作；“优秀博士毕业生海外博士后储备计划”“高等学校青年骨干教师出国研修项目”，为青年人才拓宽视野、提升能力提供良好的发展阶梯和平台；实施了“晨星学者奖励计划”，资助在科学研究领域崭露头角的年轻人和优秀青年教师；学校同时对入选国家自然科学基金委优青项目、中组部青年拔尖人才、青年长江的优秀青年教师加大了资助力度。营造了有利于优秀人才脱颖而出的良好环境，激励和帮助青年人才快速成长，形成可持续发展的优秀人才梯队。对于刚从海外回国的年轻学者来说，“长聘教轨岗位”不仅仅意味着充足的科研启动费、也意味着进入了学术生涯的轨道：进入对接世界一流大学标准的长聘教职体系，与世界一流大学终身教职教师同台竞技。

分类评价、多元发展，让“田赛”“径赛”分开比

2010年以来，学校大力推进分类发展，构建多元化的人才评价体系，为教师各尽其才提供多元化的职业发展途径。构建了以教育教学能力和学术创新能力为核心的教师评价机制；以科技创新能力和科技服务能力为核心的专职科研人才评价机制；以实践操作能力和服务保障能力为核心的实验室人员评价机制，以行政执行力和服务满意度为核心的行政管理人员评价机制，促进人力资源的优化配置。在此基础上，针对不同的岗位类型、学科类型和人才成长阶段，制定和完善了长聘体系、专职教学、专职科研、思政队伍、实验与工程队伍、行政管理人员等评价实施细则，实现分类管理、分类评价，推进各类队伍的“卓越计划”。构建科学有效的多元考核评价体系和多维人才发展通道，促进人才的分类发展。一系列《办法》的出台打破了原有的单一晋升途径，引导和激励广大教师根据自身的能力和特长，明确职业发展方向，选择适合自己发展的岗位，努力让每个人都能在合适的岗位上实现自身价值。

学校建立多元评价体系，建立多维度的人才发展机制，有助于调动教学科研、支撑辅助、管理队伍等各类人才的积极性，促进人力资源的优化配置，形成各类人才发展良好生态环境。

“软”件“过硬”：甘当人才“店小二”

吸引人才的关键因素，不仅仅是待遇、经费支持、实验室等“硬”条件，还有学校管理模式、服务理念、全方位保障等“软”环境。上海交通大学努力让硬件过硬、软件不软。加强对人才的价值实现关怀、个体差异关怀。真诚地服务人才，千方百计地解决人才遇到的问题，全心全意地提供人才所需要的服务。为了让人才免除后顾之忧，快速融入学校，更好地开展工作，学校甘当“人才店小二”，将管理、服务和保障工作做到细处、落到实处。

上海交通大学推行“人事服务改革十大举措”，梳理教师入职的各项工作手续，简化流程、优化细节、提升效率，编纂并发放教师手册，完善人事、教学、科研、财务等业务政策规范和办事流程。推进一门式一网式服务，将学校各个部门的办事项目和网络系统整合为学校综合服务窗口和网上统一申办受理平台，避免反复跑腿、反复填表。充分利用学校拥有13家附属医院的医疗资源，拥有交大附中、交大附小、交大幼儿园、“爱心暑托班”等教育机构的优势资源，畅通渠道，帮助人才协调包括科研启动经费、研究生招生、子女入学、医疗保障、房贴支取等各方面事宜，落实引进人才的工作和生活配套，为他们开设就诊“VIP绿色通道”、购买商业保险，为各级各类人才努力工作、潜心发展提供全方位服务。

上海交通大学因图强而生，因改革而兴，因人才而盛，人才是学校发展的第一资源。进一步形成和发挥人才制度优势、进一步彰显人才效应、进一步激发人才活力，让各级各类人才近者悦而尽才、远者望风而慕，是上海交通大学建设世界一流大学宏伟蓝图的重要组成部分。上海交通大学的“人才高峰”建设，步伐仍旧铿锵有力，目标依然任重道远。（摘自 人民网 2018-06-22）

扬州大学：“翻转课堂”对接智慧教学

在如今的新媒体时代，大数据、云计算、微传播风起云涌，教育信息化也开始进入教育与技术深度融合的应用阶段。对此，扬州大学长期以来所进行的“翻转课堂”实践，也许能为当前高校探索出一条与“智慧教学”精准对接的教改之路提供一种有益借鉴。

搭建交互平台

在人们的印象里，课堂无非是“三大件”，即一面黑板、一个讲台以及一排排桌椅，无论是谁都不会陌生，但扬州大学测控仪器与技术专业的“翻转课堂”却令人耳目一新：

原有的高讲台被“削平”，并且可以在教室里四处移动；“变形金刚”式的模块课桌取代了传统的固定桌椅，课堂布置变得灵活多变；教室三面墙上都挂起了双色“黑板”，云台投影设备通过无线覆盖到每一名学生，所有人都可以自主地“坐而论道”……

因此，扬州大学运用互联网、云计算、移动终端等教育技术，根据测控技术与仪器等专业特点和教学需求，自主研发教学设备，创新教室、课件等教学平台，使智慧教学的改革布局精准落地。

重塑教学角色

在当前高校课程改革全面深化的新形势下，该校积极拥抱“互联网+教育”，促进信息技术与课堂教学的深度融合，引进MOOC、SPOC（私播课，即小规模限制性在线课程）等先进教学手段，并且去芜存菁，探索线上与线下交互渗透、课前与课后优势互补、教导与探讨深度融合。

“课堂‘翻转’了，课前学知识、课上学智慧这一目标对教师和学生提出了更高的要求。”扬州大学副校长俞洪亮指出，对老师来说，在线课程应站在学生角度设计，以有利于学生自学且必须设计有效活动达成自学目标。同时，课堂活动设计是教师主导下的学生对前期自学结果的深化；对学生而言，再好的混合课程设计，如果没有基本的内驱力和自主学习力，学习也无法发生改变。

回归育人本位

在俞洪亮看来，无论老师还是学生，探索初期感觉困难都是正常的，但坚持下去之后，在课程反馈中，学生“一般会提到自己的自主学习能力、独立思考意识、创新能力都有提升”，老师也会“感受到前所未有的职业效能感，一种被学生需要的存在感”。

俞洪亮表示，智慧教学的翻转实践已经开展了一段时间，诸多环节仍在调整当中。不过，“‘翻转课堂’是一种灵活、自主、富有创新性的教学形式，希望大家以‘翻转’为始，以自身课程特点为基，坚持尝试更多样有效的教学方法，让学生乐学、教师乐教”。善用技术，让课堂活起来，让师生从简单机械的单向传授方式中走出来，通过设计优良的课程让师生有效连接，共获成长，才能实现教育的应有之意。（摘自 中国科学报 2018-06-19）