

2011 年度教育教学研究与评估系列报告之①

# 江苏大学 2011 届本科生毕业 设计（论文）工作评估报告



教育教学研究与评估中心

二〇一一年十二月

# 报告提纲

一、江苏大学 2011 届本科生毕业设计（论文）工作评估报告

二、附件 1:

关于开展江苏大学 2011 届本科毕业设计（论文）工作评估的通知

三、附件 2:

评估专家分组及抽评专业班级一览表

四、附件 3:

江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例

五、附件 4:

江苏大学 2011 届本科生毕业设计（论文）工作评估指标体系

六、附件 5:

各学院关于毕业设计（论文）工作的自评报告

七、附件 6:

2011 届本科毕业设计（论文）评估工作分组报告

# 江苏大学 2011 届 本科生毕业设计（论文）工作评估报告

## 一、工作安排

### （一）评估依据

1. 《关于开展江苏大学 2011 届本科毕业设计（论文）工作评估的通知》（见附件 1）。
2. 《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》（江大校〔2010〕91 号）（见附件 3）。
3. 《江苏大学本科生毕业设计（论文）评估指标体系》（试行）（见附件 4）。

### （二）目的意义

促进各院、系进一步明确毕业设计（论文）的作用和地位，加强管理、规范程序，形成自我完善、自我发展的机制。通过评估，对我校各院、系本科毕业设计（论文）工作水平和质量进行科学评价，总结在毕业设计（论文）工作中涌现的先进模式和管理特色，强化毕业设计（论文）环节的建设，提高我校本科教学质量。

### （三）评估专家及对象

附件 2：评估专家分组及抽评专业班级一览表。

### （四）评估程序

在教育教学研究与评估中心的具体组织、协调与落实下，评估专家组在对各个学院上交的《2011 届本科毕业设计（论文）工作自评报告》（见附件 5）充分研读基础上，根据评估安排，走访学院，检查 2011 届毕业论文及相关材料，在与学院进行问题咨询和意见交流基础上，评估小组现场进行综合评议，打分，提交了各组的检查评估报告（见附件 6）。

## 二、评估结果

评估专家组 23 人，走访了 21 个学院，检查了 21 个专业，40 个班级，抽查了 1138 份毕业设计（论文）。各学院得分如下：

分组	学院	得分	分组	学院	得分
第一组	食品学院	97	第三组	材料学院	92.4
	环境学院	90		计算机学院	91.6
	化工学院	87		土力学院	90.1
	药学院	86		理学院	84.3

	医技学院	84	第四组	外国语学院	95
	临床医学院			财经学院	93
第二组	电气学院	94.7		工商学院	88
	机械学院	94.5	第五组	艺术学院	96
	能动学院	94.4		文法学院	94
	汽车学院	94分		马克思主义学院	92
				教师教育学院	80

注: 因为分为 5 个不同的组, 每个组专家把握尺度不同, 所以只在组内比较, 不进行组与组比较。

临床医学院抽查专业只有考试, 没有毕业设计(论文)工作, 所以没有成绩。

### 三、基本评价

1. 在组织与管理上, 基本上都能按照学校的条例要求进行, 二级管理的学院进行宏观管理, 直接承担毕业设计任务的系或教研室负责具体的组织和实施工作, 基本上能把握好毕业设计(论文)的动员、分组、选题、过程检查、导师指导、答辩、评分、资料归档等全过程的各环节。

2. 在选题上, 各专业教师基本上能“根据专业性质和各自的研究专长拟定题目”。在具体题目类型上各专业有较大的差别, 这与专业性质、教师科研情况和实际承担的纵横向课题有很大关系。

3. 在指导上, 重视指导教师的配备, 指导教师的职称、指导人数要求符合学校文件规定。指导教师基本上都能尽到自己的职责, 完成规定的指导任务。相关学院基本上能按照校外毕业设计(论文)校外要求, 定期检查。

4. 毕业设计(论文)答辩的组织、答辩的材料和程序基本上都能按照学校的要求组织实施, 当然各专业的认真程度是有差异的。

5. 学生成绩的评定也基本上按规定程序得到结果。

6. 毕业设计工作结束后, 各学院都能将有关资料归档。

7. 考虑到人文社会科学专业毕业论文的特点, 人文社会科学类的学院大多制定了毕业论文工作的实施条例或实施细则, 并在学校所规定的《写作规范》基础上, 进一步明确了毕业论文的格式要求。

#### 四、特色亮点

1. 艺术学院、食品学院坚持全程化、常规化管理，能够严格地分前期、中期与后期三个阶段进行检查，学生在不同阶段的完成情况与老师检查后的意见作为“痕迹材料”予以保存，并按不同的“权重”比例计算学生的最终成绩，效果良好。

2. 机械工程学院在毕业设计工作中注意光大“大机械”特色，做到严格选题、严控质量，确保学院继续在农业机械设计与检测控制、机械产品设计、制造及设备控制、农业信息技术等方面保持特色，并能发扬光大。

3. 汽车与交通工程学院在指导学生毕业设计（论文）过程中，为加强对学生的具体指导，采取组成“指导教师团队”的举措。由若干名指导教师组成团队，除进行“团队指导”，除在各人名下单独指导学生，还由团队教师相互兼顾。保证随时都有指导教师在场巡视指导。

4. 能源与动力工程学院在毕业设计工作中，注意选题结合生产实际，鼓励学生到企业进行毕业设计，对所接企业课题由指导老师到企业去实地考察、邀请企业高级工程师指导，课题仍由学校指导教师负责，或将企业的课题在校内完成，这样就将去企业做毕业设计从被动变为主动，成为结合生产实际，加强学生工程实践能力的一项重要举措。

5. 材料学院重视毕业论文情况的统计分析工作。在学校课题的支持下，对毕业论文工作中的成绩经验和存在问题进行分析研究，并有论文发表。

6. 计算机科学与技术学院自行开发了“本科生毕业设计管理系统”。学院自行开发了基于网络的“本科生毕业设计管理系统”，并已实施应用 2 年，在使用中不断完善和扩大功能。

7. 土力学院毕业设计组织管理比较到位。在学校工作条例的基础上，专门制订了《土木工程专业毕业设计（论文）大纲》。进行了初期检查、中期检查和答辩前验收，都分别有自己设计的表格。几个教师组成小组，这样可以带一下年轻教师，保证教学质量。

8. 外国语学院：在选题安排方面：集中五个选题方向，兼顾师生选题偏好。通过英语系的信箱和网站，进行充分沟通与交流。在写作规范方面：针对英语专业的特点，在引入、消化、吸收南京大学英语系使用的“写作规范”基础上，制定了我校英语专业《写作规范》，教师人手一册，外加样本论文一份。保证了学生论文写作的规范性一步到位。在内容控制方面：强调“三坚持”，坚持语言功底要求不迁就，强调对学生专业基础的高标准；坚持政治言论管理不放松，强调教书育人，对学生思想品德教育；坚持观点创新原则不懈怠，

强调学生论文有自己的独特见解。

## 五、存在问题

### （一）毕业设计(论文)工作条例

1. 医学板块本科生的毕业设计（论文）完成于学生在校外毕业实习期间，毕业实习由医学部统一管理，而医学部与相关学院在毕业设计（论文）工作上的关系怎样协调，各专业的毕业设计（论文）工作如何开展等相关问题不够明确和清晰，毕业设计（论文）工作规范化管理的力度显得不够，有待加强。

2. 毕业设计（论文）结束后所完成的工作总结和质量分析报告一般较简单，对经验的总结、对问题的分析不够透彻与深入，部分学院（专业）历年来的总结报告“相似度”较高。

3. 选题不当的情况主要表现在命题过于陈旧、有的青年教师对难度把握不当、有的题目超过了学生知识结构所能承受的范围等。

4. 受学生与老师人数等客观因素的影响，部分学院无法落实每名指导教师指导学生人数不超过6人的规定要求。

5. 答辩中，有得学院没有要求学生提交读书报告或者资料总数。外文资料的翻译存在下载现象，有些专业外文资料的翻译量与学校规定要求相比偏少。

6. 受客观因素的制约，“优秀成绩的学生须通过学院组织的答辩”这一文件要求普遍无法落实。

7. 少数学院对毕业设计（论文）的优秀成绩未能按照“20%以内”这一标准执行，容易在学生中形成“毕业设计（论文）是自由散漫的一个学期”、“很容易混过场，甚至还可得一个好成绩”的不好印象，学生一届传一届，整个学风就此变坏，形成恶性循环。

8. 格式不规范普遍存在、细节关注不够，如：排版比较随意、粗糙；图、表设计不标准；参考文献标注不严谨；层次、结构不合理；读书笔记不规范等。

9. 各专家组还提出了其他方面的若干情况与问题，包括：答辩被通知临时提前，影响答辩质量；评分表上的评阅意见过于简单；学院的一些规定、措施与做法流于形式；指导教师与学生见面的次数太少；指导教师为学生写“推荐表”的做法，不利于减轻指导老师在答辩期间的繁重任务等。

### （二）毕业论文组织形式

学生毕业设计（论文）经常受到学生实习和就业工作的冲击，因此，如何改变毕业论

文的组织形式就显得尤为重要。

### （三）毕业论文的指导形式

在信息化技术越来越发达的今天，还严格遵守以往的指导方式，难以适应今天时代发展的要求。

### （四）毕业论文与学校特色

我校是工科主导型的高校，而学生毕业设计的总数明显和学校不相符合，有很多工科专业，大量以毕业论文为主，这样，学校工科特色将受到冲击。

## 六、对策建议

### （一）完善毕业设计（论文）工作条例

1. 在学校统一规定的原则与框架下，各学院制定实施适合本学院情况与特点的毕业设计（论文）实施细则不仅是必要的，而且是可行的。条件成熟时，《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》第29条所规定的“各学院可根据本学院各专业特点制定相应的实施细则”应修改为“各学院应根据本学院各专业特点制定相应的实施细则”。这不仅是基于对各专业和学科之间差异性的考量，更最要的是校、院二级管理体制下发挥院级管理积极性、加强院级管理责任性的具体要求与体现。

通过本轮评估，我们认为以下两个学科（学院）在这方面尤为必要：一是医学板块所涉及的相关学院。建议由医学部牵头，相关学院参加，共同制定医药学类毕业设计（论文）的相关规定，进一步明确要求，加强管理，提高医学板块学生毕业设计（论文）工作的质量与水平。二是艺术学院。有别于其他学院（专业）在毕业设计与毕业论文两者之中选择其一的做法，艺术学院则是两者兼而有之，既做毕业设计，又写毕业论文，具有双重性。这就更需要制定学院的规范，既可以体现艺术专业人才培养的特殊要求，又可以获得学校在人力、经费、设施等方面的必要支持。

2. “优秀成绩的学生须通过学院组织答辩”的文件规定在目前的情况下缺乏可操作性，专家组建议改为“推荐为校优的学生须通过学院组织答辩，并按一定比例择优选拔”，或“各专业评定为优秀成绩的学生须通过专业组织的大组答辩”。

3. 学生成绩“指导教师占50-60%、答辩小组占40-50%”的文件规定与毕业设计（论文）评分表中“导师评分为30%、论文评阅为30%、答辩成绩为40%”的具体做法不一，专家组建议加以统一，以后者为准。

### （二）加强评估工作

采取各种措施，加强写作规范和格式方面的教学和训练，提高毕业设计（论文）质量。评估中心今后的评估要将此作为重要的内容，以便通过几年的努力，使毕业设计（论文）的表观质量有一个较大的改进和提高。

### （三）创新毕业设计（论文）组织形式

应对形式的变化，对于毕业设计（论文）做出灵活变化，改变学生毕业设计（论文）的要求，对有的专业可以采取不需要提交毕业设计（论文），改变现有要求。

### （四）改进毕业设计（论文）指导形式

毕业设计（论文）是重要的教学环节。通过网络平台的建设，全程跟踪学生毕业设计（论文）进展情况。

### （五）强化学校特色

工科学院要大力加强产学研结合，工科学生要利用毕业设计（论文）工作的时间去企业学习，拜企业工程人员为师，多作毕业设计的课题，培养学生创造性思维，提高工程设计的能力。建议学校工科类学院要积极引进有工程背景的教师，以便更好的指导毕业设计工作。

### （六）其他方面

各专家组还提出了其他方面的若干意见与建议，包括：整肃毕业设计（论文）的全过程，进一步规范管理、提高质量；规模较大的学院可设立答辩分委员会；选题应逐年更新，并有一定的比例。理工类的毕业设计应一人一题；加强青年教师工程实践能力的培养，使其更好的胜任毕业设计（论文）的指导工作；采取措施培育优秀论文，提升我校的形象与水平；加强过程监控，实行“痕迹管理”，进一步强化老师的指导责任与学生的写作要求；引入“抄重软件”，以仿止抄袭、体现威慑；外文资料的翻译要真正落实到位，不能敷衍了事、甚至弄虚作假；条件成熟时，可在部分学院（专业）试点推行邀请 1-2 名校外同行、专家参加答辩；按照“指标体系”，以自评、自建、自改的形式，撰写毕业设计（论文）的分析总结报告，真正做到评估常态化；出台有关文档归类及管理的文件，明确各类文档的统一要求，通过文档的规范管理促进毕业论文工作各个环节的组织管理。

教育教学研究与评估中心

2011-12-27



附件 1:

## 关于开展江苏大学 2011 届本科毕业设计（论文）工作 评估的通知

各学院:

毕业设计（论文）是本科专业教学计划的重要组成部分，是培养学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高分析、解决问题能力，进行科学研究初步训练的重要教学环节，对人才培养质量的提高具有重要的意义。根据学校相关部署和安排，决定开展 2011 届本科毕业设计（论文）工作专项评估，现将有关事项通知如下：

### 一、目的意义

本次评估的目的在于促进各院、系进一步明确毕业设计（论文）的作用和地位，加强管理、规范程序，形成自我完善、自我发展的机制。通过评估，对我校各院、系本科毕业设计（论文）工作水平和质量进行科学评价，总结在毕业设计（论文）工作中涌现的先进模式和管理特色，强化毕业设计（论文）环节的建设，提高我校本科教学质量。

### 二、组织机构

（一）在“江苏大学教育教学评估工作领导小组”的领导下设立“2011 届本科毕业设计（论文）工作专项评估专家组”。

组 长：田立新

副组长：梅强、符永宏

成 员：本次专项评估的校内专家（见附件一）

秘 书：王宝玺 张吉勇

（二）具体工作由教学教育研究与评估中心负责协调落实。

### 三、评估对象

（一）各学院、系 2011 届本科毕业设计（论文）工作。

（二）每个学院抽取一个专业（不超过两个班），参加本次评估（见附件一）。

### 四、评估依据

（一）《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》（江大校〔2010〕91 号）。（见附件二）

（二）根据《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》而制定的《江苏大学本科生毕

业设计（论文）评估指标体系》（试行）。（见附件三）

## 五、评估程序

- （一）各学院依据《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》和《江苏大学本科生毕业设计（论文）评估指标体系》（试行），逐项进行自查自评，给出自评结论，撰写抽评专业《2011 届本科毕业设计（论文）工作自评报告》。鼓励各学院在自查自评过程中，充分展现创新举措、工作特色和亮点优势，在抽检样本中可以补充能够凸显特色亮点的毕业设计（论文）。
- （二）专家组评阅各学院的《2011 届本科毕业设计（论文）工作自评报告》和相关材料，并组织成员对各学院参评专业毕业设计（论文）工作进行检查评估。
- （三）专家组就本次 2011 届本科毕业设计（论文）工作提出全面、系统的分析、总结报告，并形成具有可操作性的对策建议。
- （四）专家组向相关职能部门与各学院进行书面意见反馈，各学院应针对毕业设计（论文）工作中存在的问题和不足，在规定时间内提交整改报告，送教育教学研究与评估中心。

## 六、时间安排

- （一）2011 年 11 月 18 日前，各学院完成《2011 届本科毕业设计（论文）工作自评报告》，并将书面材料报送到教学教育研究与评估中心，同时将电子文档发至 yjs@ujs.edu.cn。
- （二）2011 年 12 月 2 日前，专家组完成对相关学院的检查、评估。
- （三）2011 年 12 月 16 日前，专家组完成 2011 届本科毕业设计（论文）工作的分析、总结报告。
- （四）2011 年 12 月 30 日前，专家组完成对相关职能部门与各学院的书面意见反馈。
- （五）2012 年 1 月 15 日前各学院完成整改报告。

## 七、工作要求

- （一）各学院提交的相关佐证材料必须真实、全面。
- （二）各环节的工作时间安排必须严格按照计划执行。

江 苏 大 学

2011 年 10 月 21 日

附件 2:

## 评估专家分组及抽评专业班级一览表

### 第一组

成员：柴顺根、朱多林、王建生、郑铁生、姜 平

组长：柴顺根

联系人：王宝玺

负责学院（专业）：

1. 环境学院（环境工程专业：环境 0701 班、环境 0702 班）。
2. 食品与生物工程学院（食品科学与工程专业：食品 0701 班、食品 0702 班）。
3. 化学化工学院（化学工程与工艺专业：化工 0701 班、化工 0702 班）。
4. 基础医学与医学技术学院（医学检验专业：检验 0602 班、检验 0604 班）。
5. 临床医学院（临床医学专业：医学 0607 班、医学 0609 班）。
6. 药学院（药学专业：药学 0701 班、药学 0702 班）。

### 第二组

成员：王华冠、张敏中、王丽敏、马朝兴、朱 曾、齐 红

组长：王华冠

联系人：汪云香

负责学院（专业）：

1. 机械工程学院（机械设计制造及其自动化专业：机械 0701 班、机械 0703 班）。
2. 汽车与交通工程学院（车辆工程专业：车辆 0703 班、车辆 0706 班）。
3. 能源与动力工程学院（热能与动力工程(流体机械及其自动控制) 专业：动力（流体）0701 班、动力（流体）0702 班）。
4. 电气信息工程学院（电气工程及其自动化专业：电气 0701 班，电气 0703 班）。

### 第三组

成员：戴起勋、查杰民、朱翼隼、董 英、董 非

组长：戴起勋

联系人：张吉勇

负责学院（专业）：

1. 材料科学与工程学院（金属材料工程专业：金属 0701 班、金属 0702 班）。
2. 理学院（数学与应用数学（师范）专业：数学（师）0701 班、数学（师）0702 班）。
3. 土木工程与力学学院（土木工程(建筑工程)专业：土木（建筑）0701 班、土木（建筑）0702 班）。
4. 计算机科学与通信工程学院（计算机科学与技术专业：计算机 0701 班、计算机 0702 班）。

第四组

成员：李光久、郎黔山、王全清、李国栋、张 坚

组长：李光久

联系人：尤俊英

负责学院（专业）：

1. 工商管理学院（工商管理专业：工商 0701 班、工商 0702 班）。
2. 财经学院（会计学专业：会计 0701 班、会计 0703 班）。
3. 外国语学院（英语专业：英语 0701 班、英语 0703 班）。

第五组

成员：笪远毅、尹美英、赵 光、缪亦安

组长：笪远毅

联系人：高庆年

负责学院（专业）：

1. 马克思主义学院（思想政治教育(师范)专业：思政（师）0701 班）。
2. 文法学院（法学专业：经济法 0701 班、国际经济法 0702 班）。
3. 艺术学院（工业设计专业：工设 0701 班、工设 0702 班）。
4. 教师教育学院（教育技术学(师范)专业：教育技术（师）0701 班）。

附件 3:

# 江苏大学本科毕业生毕业设计（论文）工作条例

## 第一章 总 则

第一条 毕业设计（论文）是本科专业教学计划的重要组成部分，是培养学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高分析、解决问题能力，进行科学研究初步训练的重要教学环节。为进一步规范我校毕业设计（论文）工作管理，不断提高毕业设计（论文）质量，特制定本条例。

第二条 本条例适用于江苏大学各本科专业。

## 第二章 组织与管理

第三条 毕业设计（论文）工作实行在学校统一领导下的校、院两级负责的管理体制。教务处负责毕业设计（论文）工作的宏观管理和指导，协调教学资源的配置，评价毕业设计（论文）工作，组织毕业设计（论文）教学研究和优秀毕业设计（论文）评选。学院分管教学工作的院领导是毕业设计（论文）工作的直接领导者和责任人，全面负责学院所办专业的毕业设计（论文）工作，系（教研室）在学院的领导下具体负责毕业设计（论文）的组织及实施工作。

第四条 毕业设计（论文）工作一般在第七学期中期（五年制本科专业在第八学期末）启动。学院应成立毕业设计（论文）工作领导小组，组长由分管教学工作的院领导担任；系（教研室）成立毕业设计（论文）工作指导小组，组长由系（教研室）分管教学工作的系（教研室）领导担任。

第五条 学院在开始进行毕业设计（论文）工作之前，应按《江苏大学学生毕业设计（论文）管理规定》的要求，审查学生参加毕业设计（论文）的资格。

第六条 学院应尽早进行毕业设计（论文）动员，明确教学要求，并在毕业设计（论文）开始前的学期末检查选题落实及课题准备情况。学校鼓励优秀学生提前进行毕业设计（论文）工作。

第七条 各学院要在毕业设计（论文）进行过程中，分三个阶段进行教学检查：前期主要检查开题情况，包括指导教师是否到岗、课题条件是否具备、学生是否有困难等；中期主要检查课题进展情况，包括课题进展是否符合计划要求、教师指导是否到位、学风是

否正常等；后期则主要检查毕业设计（论文）完成情况，包括课题任务是否完成、完成部分的质量是否符合要求、毕业答辩准备工作进展情况等。对检查中发现的问题应及时整改。

第八条 毕业答辩前一周，各学院应成立毕业设计（论文）答辩委员会，答辩委员会主任一般由分管教学工作的院领导、系（教研室）主任或聘请学术水平较高的教师担任。各专业系（教研室）或课题组成立答辩小组，组长一般由具有副教授以上职称的、有经验的教师担任，人数一般为5人左右，负责小组答辩工作。

第九条 毕业设计（论文）工作结束后，各系（教研室）应及时对毕业设计（论文）工作情况进行总结，并将书面总结报分管教学工作的院领导。各学院要在系（教研室）工作总结基础上，综合分析毕业设计（论文）工作取得的成绩和存在的问题，提出改进建议或意见，并形成工作总结与质量分析报告报送教务处。

### 第三章 选 题

第十条 选题工作由系（教研室）负责，指导教师应根据专业性质和各自的研究专长拟定选题，陈述选题理由并论证选题的先进性、可行性，交系（教研室）讨论审定，然后报分管教学工作的院领导批准。

第十一条 毕业设计（论文）选题应尽可能结合生产、科研和社会经济发展、科学管理实际，有一定的理论意义和实际应用价值。

第十二条 毕业设计（论文）选题难度和工作量要适当，使学生在规定时间内经过努力能够完成。对需由多名学生共同进行的选题，要求每个学生都要有明确的独立完成的部分。

### 第四章 指 导

第十三条 指导教师应由具有讲师（或中级）以上技术职称，并且具有较丰富的教学和实践经验的教师担任。助教不能单独指导毕业设计（论文），但经系（教研室）安排提前对毕业设计（论文）课题进行试做合格的，可以协助指导教师工作。指导教师由系（教研室）安排，报分管教学工作的院领导审定。

第十四条 在校外进行毕业设计（论文）的，由学院分管教学工作的院领导负责审批。视需要可聘请相当于讲师及以上职称的科研、工程技术人员担任指导教师，有关的系（教研室）应指定专人负责联系，定期检查，掌握进度、要求，协调有关问题。

第十五条 指导教师的职责：

（一）把握好毕业设计（论文）的进度及质量要求，发现问题及时整改。

（二）重点加强对学生独立分析问题、解决问题和创新能力的培养，着重启发引导，注意发挥学生的主动性和创造性。

（三）坚持在毕业设计（论文）指导过程中教书育人，做到既对学生进行业务指导，又注重学生的思想品德教育。

第十六条 指导教师的任务：

（一）选好毕业设计（论文）课题，编写毕业设计（论文）任务书。

（二）审定学生拟定的总体方案和工作计划，检查方案和工作计划的执行情况，及时对毕业设计（论文）过程中出现的问题进行指导。

（三）对学生毕业设计（论文）工作进行全面考核。毕业设计（论文）完成后，要根据学生的工作能力、工作态度、设计（论文）质量等写出评语，提出评分的意见。

（四）参加毕业设计（论文）答辩和评分。

第十七条 为保证毕业设计（论文）质量，每位指导教师指导的学生人数一般不超过 6 人。

## 第五章 答 辩

第十八条 毕业设计（论文）答辩应在学院统一组织和领导下进行。

第十九条 学生应完成毕业设计（论文）课题规定的各项任务（含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述），否则不能参加答辩。

第二十条 答辩前，毕业设计（论文）要经指导教师审阅，并由指导教师写出审阅评语，给出审阅成绩，填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”有关栏目。

第二十一条 经指导教师审阅签字后，毕业设计（论文）材料及评分意见送答辩小组。答辩小组成员在答辩前应认真审阅全部毕业设计（论文）材料，写出评阅意见，并根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题，为答辩做好充分准备。

第二十二条 在校外进行毕业设计（论文）的学生，原则上应回校进行答辩。

第二十三条 答辩程序：

（一）学生陈述。

（二）答辩小组提出问题。

(三) 学生认真准备后回答问题。

(四) 答辩小组评分。

第二十四条 答辩小组的评分情况应报学院答辩委员会审核,凡获优秀成绩的学生还须通过学院组织的答辩。

## 第六章 成绩评定及其他

第二十五条 毕业设计(论文)成绩由指导教师和答辩小组的评分按比例综合评定,最后由各学院答辩委员会审定。指导教师和答辩小组成员要按评分标准(见附件一)项目逐项评分。指导教师和答辩小组的评分占成绩的比例分别为:指导教师占50%-60%,答辩小组占40%-50%。按此比例计算出总成绩后,再折算成五级分制记分。百分制与五级分制折算比例如下:

等级	优秀	良好	中等	及格	不及格
得分	90-100	80-89	70-79	60-69	59分以下

第二十六条 评定毕业设计(论文)成绩,必须统一标准、实事求是,优秀比例为20%以内。毕业设计(论文)成绩确定后,一般不得改动。如有特殊情况,需经答辩小组全体成员复议通过,学院毕业设计(论文)工作领导小组组长审核批准后方可改动。

第二十七条 各学院在评选院级优秀毕业设计(论文)的基础上,按学生总人数的2.5%向学校推荐,教务处将组织专家进行审定;然后学校在校优基础上,按学生总数的6%向省推荐省级优秀毕业设计(论文)。

第二十八条 毕业设计(论文)经费由学校统一下达,包干使用,专款专用。

## 第七章 附 则

第二十九条 各学院可根据本学院各专业特点制定相应的实施细则。

第三十条 本条例由教务处负责解释,自发布之日起施行。



附件 4:

## 江苏大学 2011 届本科生毕业设计（论文）工作评估指标体系 （试行）

一级指标	二级指标	指标内容	评分	备注
组织与管理（15分）	组织机构（2分）	学院成立毕业设计（论文）工作领导小组与工作指导小组。		
	开题准备（3分）	1. 实施毕业设计（论文）动员，明确教学要求。 2. 在毕业设计（论文）开始前的学期末检查选题落实及课题准备情况。 3. 鼓励优秀学生提前进行毕业设计（论文）工作。		
	阶段检查（5分）	1. 前期检查：开题情况；指导教师到岗情况；课题条件情况；学生情况。 2. 中期检查：进展情况；教师指导情况；学风情况。 3. 后期检查：完成情况，质量情况，答辩准备情况。 4. 对检查中发现的问题应及时整改。		
	答辩组织（2分）	1. 答辩前一周，学院成立毕业设计（论文）答辩委员会。成员组成符合文件要求。 2. 各专业系（教研室）或课题组成立答辩小组。成员组成符合文件要求。		
	分析总结（3分）	1. 各系（教研室）有毕业设计（论文）的书面总结，并报学院分管领导。 2. 各学院进行综合分析，形成工作总结与质量分析报告，报送教务处。		
选题（20分）	题目确定（5分）	1. 指导教师拟定题目，系（教研室）讨论审定。 2. 学院分管领导批准。		
	选题对象（10分）	选题应结合生产、科研和社会经济发展、科学管理实际，有一定的理论意义和实际应用价值。		
	适宜程度（5分）	1. 选题难度和工作量适当，使学生能在规定的时间内完成。 2. 多名同学共同进行的选题，需保证每个学生都要有明确的独立完成的部分。		
指导（30分）	导师资格（2分）	1. 指导教师具有讲师（或中级）以上技术职称，并具有丰富的教学和实践经验。助教不能单独指导毕业设计（论文）。 2. 系（教研室）负责指导教师的安排，并经学院分管领导审定。		

	校外指导 (2分)	1. 在校外进行毕业设计(论文)的学生,由教学副院长审批。 2. 视需要可聘请相当于讲师及以上职称的科研、工程技术人员担任指导教师。有关的系(教研室)应指定专人负责联系,定期检查,掌握进度、要求,协调有关问题。		
	学生人数 (2分)	每位指导教师指导的学生人数一般不超过 6 人。		
	导师职责 (12分)	1. 把握好毕业设计(论文)的进度及质量要求,发现问题及时整改。 2. 重点加强对学生独立分析问题、解决问题和创新能力的培养,着重启发引导,注意发挥学生的主动性和创造性。 3. 坚持在毕业设计(论文)指导过程中教书育人。		
	导师任务 (12分)	1. 选好毕业设计(论文)课题,编写毕业设计(论文)任务书。 2. 审定学生拟定的总体方案和工作计划,检查执行情况,及时对出现的问题进行指导。 3. 对学生毕业设计(论文)工作进行全面考核。根据学生的工作能力、工作态度、设计(论文)质量等写出评语,提出评分的意见。 4. 参加毕业设计(论文)答辩和评分。		
答 辩 (20分)	组织纪律 (5分)	1. 需由学院统一组织和领导。 2. 在校外进行毕业设计(论文)的学生,原则上应回校进行答辩。		
	答辩前提 (2分)	学生需完成毕业设计(论文)课题规定的各项任务(含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述),否则,不能参加答辩。		
	答辩准备 (6分)	1. 毕业设计(论文)要经指导教师审阅,撰写审阅评语,给出审阅成绩,填写“本科生毕业设计(论文)总评成绩表”有关栏目。 2. 答辩小组成员认真审阅全部毕业设计(论文)材料,写出评阅意见,根据课题所涉及的内容和要求,拟定好答辩问题。		
	答辩程序 (4分)	1. 学生陈述。 2. 答辩小组提出问题。 3. 学生认真准备后回答问题。 4. 答辩小组评分。		
	评分审核 (3分)	1. 答辩小组的评分情况报学院答辩委员会审核。 2. 优秀成绩的学生须通过学院组织的答辩。		
成绩评定 (10分)	评分比例 (6分)	毕业设计(论文)成绩由指导教师和答辩小组的评分按比例综合评定,指导教师占 50%-60%,答辩小组占 40%-50%。按此比例计算出总成绩后,再折算成五级分制记分。		

	成绩评定（4分）	1. 评定毕业设计（论文）成绩，必须统一标准，优秀比例为 20%以内。 2. 最后成绩由各学院答辩委员会审定。 3. 毕业设计（论文）成绩确定后，一般不得改动。如有特殊情况，需经答辩小组全体成员复议通过，学院毕业设计（论文）工作领导小组组长审核批准。		
其他 (5分)	学院规范（5分）	各学院可根据本学院各专业特点制定相应的实施细则。		

评审专家（签名）\_\_\_\_\_

年 月 日

注：

- 1.二级指标内容具体要求见附件二文件规定。
- 2.各项评分标准：优（项目分值的 90%-100%），良（项目分值的 70%-89%），合格（项目分值的 60%-69%）。
- 3.总评满分为 100 分，90-100 分为优秀，80-89 分为良好，70-89 分为中，60-69 分为合格，60 分以下为不合格。

附件 5:

## 各学院关于毕业设计（论文）工作的自评报告

### 化学化工学院自评报告

化学工程与工艺专业本届共有 55 名学生进行毕业设计(论文)，指导教师 26 人，他们都是化学化工学院具有中级及以上职称的骨干教师，多数教师具有博士和硕士学位。本专业学生一人一题，这样保证了教师有充足的时间对学生进行指导，每位指导教师能做到每周与学生进行 3 次以上的交流讨论，并且有很多指导教师基本上每天都在实验室内指导学生实验。每位学生都能独立的完成毕业设计（论文），并且在毕业设计（论文）过程中学会了许多相关仪器设备的使用，使学生的能力得到了真正的训练与提高。目前，所有学生都已经顺利地通过了毕业设计（论文），并且都走上了各自的工作岗位。对照学校文件：“江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例”和“江苏大学 2011 届本科毕业设计（论文）工作评估指标体系（试行）”，我们对 2011 届化学工程与工艺专业本科毕业设计（论文）自评如下：

#### 一、组织与管理

在学校相关文件规定的基础上，化学化工学院根据化学化工学科的特点，对于本科毕业设计（论文）中的各项工作也做了相关的补充规定(见附件)。

学院专门成立了毕业设计（论文）工作领导小组，化工系也成立了毕业设计（论文）工作指导小组。每届学生开始进行毕业设计（论文）之前，学院都按照《江苏大学毕业设计（论文）管理规定》的要求，首先审查学生参加毕业设计(论文)的资格。在第七学期的期中，开始进行毕业论文的动员工作，基本上第七学期的 16 周左右就会完成毕业设计（论文）的选题工作。化学工程与工艺专业的教学计划中第七学期的后两周安排了一个科学研究训练的实践环节，这个环节设置的目的是为了使学生能够提前进入毕业设计（论文）工作，并且让学生充分利用第七学期的寒假查阅相关资料，制定毕业设计（论文）方案，使学生能够在毕业设计（论文）的工作中得到更多的锻炼。

在毕业设计（论文）的进行过程中，学院还组织各系分三个阶段进行检查。

#### 1. 前期检查开题情况

时间安排为：3 月 9 日至 3 月 11 日。指导教师全部到岗，所有学生课题的条件能够满

足要求，多数学生对毕业设计（论文）有了明确的认识。基本上在科学研究训练实践环节学生就完成了毕业设计（论文）的开题工作。

## 2. 中期检查课题的进展情况

时间安排为：4月13日至4月15日。主要检查课题是否符合计划要求，学生在进行课题的研究过程中出现了一些什么样的问题，及时了解和解决毕业设计（论文）过程中发生的问题。中期检查结果如下：

(1) 指导教师的指导情况。经检查，所有指导教师都能够认真进行指导，了解学生工作的进展情况。并且能够及时为学生提供具体的解决问题的参考思路。

(2) 学生的毕业设计（论文）工作情况。大多数学生能够认真进行工作，并能够按时完成计划任务书所规定的具体任务。学生基本上都已获得了一定的实验数据或完成了设计任务书的初步轮廓。

(3) 各类档案资料的完成情况。所有学生都有完整的毕业设计（论文）任务书，都有完整的实验记录。90%以上的学生都已完成了毕业论文的英文翻译，只有个别同学在进一步的整理之中。

### (4) 检查中发现问题：

(a) 个别学生由于找工作，对毕业设计（论文）的正常进度造成一定影响。

(b) 少数学生工作的积极性不大，什么工作都必须在指导教师的督促下进行。并且个别学生只做自己的工作，对于实验室的一些公益事情（如：实验室卫生等）不关心。

(c) 学校下拨给指导教师的毕业设计（论文）经费不足，对毕业论文的正常进行造成了一定的影响。

(d) 个别指导教师所指导的学生偏重综述性文章，缺乏必要的实验过程。

## 3. 后期检查

后期检查主要是在学院的领导下，由化工系进行实施。后期检查合格毕业论文上交到系里，并为毕业论文的答辩工作做好准备。后期检查过程中主要发现的问题是：

(1) 个别学生虽然已经完成了毕业论文的主要工作，但是还没有及时地对所做的工作进行归纳和总结。

(2) 个别同学毕业论文的格式不符合要求。

(3) 个别同学的任务书不详细，有的没有导师签名等。

(4) 个别导师为学生评定的成绩偏高。

针对这些问题，我们及时与相关学生和教师进行了沟通，并且进行了整改，使毕业设计（论文）的答辩工作得以顺利的进行。

毕业设计（论文）答辩前一周学院成立了答辩委员会，化工系也成立了答辩领导小组和答辩小组（见相关文件），各答辩小组组长都由教授担任，学院教学院长还专门召集答辩组长和秘书一起开会，强调答辩中应该注意的一些问题。

毕业设计（论文）工作结束后，化工系及时进行毕业设计（论文）工作总结和上报成绩，完成了“化学工程与工艺专业 2011 年”毕业设计（论文）质量分析报告”和”毕业设计（论文）总结报告”，综合分析毕业设计（论文）工作取得的成绩和存在的问题，提出改进建议。

## 二、选题

化学化工学院与其它学院在毕业论文的选题上有不同之处，我院根据本学科的特点，毕业设计（论文）选题师生互选在全学院范围内进行。具体做法是：在第七学期期中期间，凡是具有毕业论文指导资格的教师（资格审核见附件），根据自己的专业特点填报论文选题表，选题表首先交各系审定，然后上报学院批准。师生互选由学院统一组织进行安排，根据互选结果，最后召开教学院长和系主任（或专业带头人）的协调会，确定互选结果并通知教师和学生。

所有课题都结合生产实际、科研和社会经济发展、科学管理实际，有一定的理论意义和实际应用价值。不过在课题中设计型课题所占的比例偏少，教师们只注重了科学研究能力的培养，对工程师的培养重视不够。

## 三、指导

本次毕业设计（论文）共有指导教师 26 人，指导教师都是化学化工学院具有中级或以上职称的骨干教师，并且多数教师具有博士和硕士学位。学院规定教授/副教授/讲师指导毕业设计（论文）的学生数分别为 6/4/2，每位教师指导学生人数最多不超过 4 人。2011 年没有学生到校外做毕业论文。

指导教师在课题的指导过程中都能够履行指导教师的职责和任务，认真地指导学生的毕业设计（论文）工作。

## 四、答辩

化学工程与工艺专业毕业设计（论文）的答辩工作在学院的统一组织和领导下由化工系具体实施。

学生首先将完成毕业设计（论文）课题规定的各项任务（含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述）交给指导教师，先由指导教师进行审阅，写出审阅评语，给出审阅成绩，填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”有关栏目；然后由指导教师交给系主任，只有通过了指导教师和系主任的双重审核后，学生才可以参加毕业论文答辩，否则不能参加答辩。

答辩的程序为：（1）学生陈述。（2）答辩小组提出问题。（3）学生认真准备后回答问题。（4）答辩小组评分。

学生答辩后，由答辩小组给出论文成绩，并将答辩情况上报学院答辩委员会审核，获优秀成绩的学生还须通过学院组织的论文答辩，由学院答辩委员会最后确定推荐校级优秀毕业设计（论文）的人选。

## 五、成绩评定

毕业设计（论文）成绩由指导教师、论文审阅人和答辩小组的评分按比例综合评定，最后由各学院答辩委员会审定。指导教师、论文审阅人和答辩小组成员要按评分标准项目逐项评分。指导教师、论文审阅人和答辩小组的评分占成绩的比例分别为：毕业设计（论文）的成绩，主要由指导教师根据学生的具体工作情况给出一个成绩占 30%，评阅人给出成绩占 30%，答辩委员会根据论文的质量、创新点和答辩等情况给出一个成绩占 40%，最后的成绩从这三部分按照学校规定的比例给出。具体的成绩分布为：优秀 4 人，占总人数的 7.3%；良好为 51 人，占 92.7%。

最后推荐 3 名同学参加学院的优秀论文答辩，最终有一名同学获校优秀毕业论文。

## 六、本次毕业设计（论文）过程中发现的问题

存在的问题主要表现在以下几方面：（1）学生的毕业设计（论文）与找工作在时间上发生冲突。第 8 学期，南京、上海、无锡、苏州等地的招聘会很多，这也是毕业生找工作的好机会，有部分同学花费了较多的时间和精力去找工作，这样就影响到毕业论文的正常进度。（2）毕业论文经费不足，学生进行化学实验时，要使用大量的药品，而化学药品的价格都很贵，但学校给每位学生下拨的经费很少，根本不够，对于科研经费多的导师可以使用科研经费支付，但是对于科研经费较少，或者没有科研经费以教学为主的教师，有些需要很多经费的实验也只好不做，这势必将直接影响到毕业论文的质量。（3）仪器设备和研究场地不足。（4）个别学生的专业思想不牢固，有少部分同学毕业后从事的专业与现在所学的专业无关或关系不大，他们认为毕业设计（论文）对他们的今后工作益处不大，所

以也就不去认真进行毕业论文的工作。(5) 指导教师评定成绩的标准不一致, 使学生的成绩分布受到了影响。(6) 化学化工学院的毕业论文工作由全院统一调配, 有利于毕业论文的统一管理, 但可能不利于毕业设计(论文)中专业特色的体现。(7) 第七学期末的两周科学研究训练环节确实为毕业设计(论文)做了很好的前期准备工作, 但是也有个别学生没有利用好这个环节, 考研的学生基本上忙于复习, 找工作的学生则是敷衍, 甚至有个别同学提前回家, 使这个环节不能发挥其真正有效作用。

### 七、今后工作中的建议与思考

几点建议:(1) 增加毕业论文的经费。(2) 购买供毕业设计(论文)的仪器设备。(3) 加强学生的专业思想教育。(4) 对于个别可能从事与本专业无关工作的学生, 不必强求所做课题与本专业的相关性。(5) 学校、学院以及各系都应该关心学生的就业问题。(6) 进一步加强与相关企业的产学研合作, 选送一定量的学生到企业去进行毕业设计(论文)。(7) 进一步改进毕业论文的成绩评定工作, 找到合理的评分标准。(8) 充分调动各个专业教师的积极性。(9) 毕业论文中应加强学生工程实践能力的训练。(10) 学校统一编制一个本科毕业论文手册。

化学工程与工艺专业化工 071/2 班的毕业设计(论文)工作已经圆满结束, 全体教师通过这一实践环节积累了丰富的指导毕业论文的经验。我们坚信只要严格规范毕业论文并做到过程监控, 本专业的毕业设计(论文)质量一定会有新的提高。

## 机械学院自评报告

### 一、组织与管理(15分)(自评得分 14分)

1. 组织机构(2分): 学院成立了毕业设计(论文)工作领导小组与工作指导小组, 在学院的统一部署下, 各系也成立了毕业设计工作委员会及相关小组。(自评得分 2分)

2. 开题准备(3分): 学院在开始进行毕业论文工作之前, 按《江苏大学学生毕业设计(论文)管理规定》的要求, 审查学生参加毕业设计(论文)的资格。在 2009~2010 学年第一学期末检查选题落实及课题准备情况。(自评得分 2分)

3. 阶段检查(5分): 学院配合学校在毕业设计(论文)开始的前期(第 4 周)对开



题情况进行了检查，第13周对课题展情况进行了中期检查。在毕业论文答辩前1周，由学校教学质量监控委员会对后期毕业设计（论文）完成情况进行了检查，包括课题任务完成情况，完成质量，毕业答辩准备工作情况等，审核学生的毕业答辩资格。结合中期检查情况，进行分组答辩。（自评得分 5分）

4. 答辩组织（2分）：答辩前一周，学院成立毕业设计（论文）答辩委员会，成员组成符合文件要求；各系根据学院要求和学校规定成立了相应的答辩小组，答辩小组成员组成符合文件要求。（自评得分 2分）

5. 分析总结（3分）：在毕业答辩结束后，各系撰写了毕业设计（论文）的书面总结，报学院分管领导审核。（自评得分 3分）

## 二、选题情况（20分）（自评得分 20分）

1. 题目确定（5分）：在进行毕业设计选题前，学院组织各系发动教师筛选题目，从各类课题中优选，如江苏大学青年基金课题，江苏大学高级人才基金课题、企业基金课题、各省部级基金课题以及国家自然科学基金课题等，然后由系组织讨论审定。（自评得分 5分）

2. 选题对象（10分）：选题有来自指导教师自选课题，有的为学生提出很具有研究意义的课题。所选课题大都结合生产实际，具有很好的应用开发前景。（自评得分 10分）

3. 适宜程度（5分）：系在对选题进行审核时就从难度、工作量等方面考虑，控制课程难度，并对工作量大、需多么学生协同完成的课题，要求指导教师明确每个学生需要独立完成的部分，做到一人一题。（自评得分 5分）

## 三、指导（30分）（自评得分 27分）

1. 导师资格（2分）：主带教师均具有讲师以上职称，且都具备丰富的教学和实践经验，其中教授19人，副教授8人，讲师13人。系负责指导教师的安排，并经学院分管领导审定。下表是部分选题及指导教师的情况。（自评得分 2分）

序号	课题名称	指导教师	职称
1	犁刀传动箱体右面钻孔专用机床设计	崇凯	教授
2	汽车变速箱前后端面孔加工组合机床	王树林	教授
3	垂直减摩结构型大型等通道转角挤压模具设计及模芯制造工艺方案拟定	许晓静	教授

4	金属切削液攻丝评价的实验研究	王贵成/裴宏杰	教授/副教授
5	发动机配气机构的虚拟样机建立	刘会霞	教授
6	某型机械零件盖逆向工程开发	任乃飞	教授
7	ABS 发动机活塞注塑件模具设计及数值模拟	张洁	教授
8	冲压机的 CAD/CAE 开发	王霄	教授
9	箱体侧面攻丝专用机床设计	樊曙天	副教授
10	基于混联机构的激光强化用发动机叶片位姿调整机器人	杨启志	副教授
11	肌电控制假手设计（执行部分）	李青林	讲师
12	轴流风送静电喷雾机的数字化设计	贾卫东	副研究员
13	压缩成型装置的设计	李耀明	教授
14	水射流清洗设备中的直驱泵曲轴箱设计	顾寄南	教授
15	三自由度液压振动台设计与仿真	邱白晶	教授
16	高楼逃生装置创新设计	袁浩	副教授
17	多功能可收放蚊帐架的设计	戴立玲	教授
18	推杆式吸尘器结构设计开发	黄娟	讲师
19	蔬菜穴盘苗自动移栽机移箱机构设计计算	胡建平	教授
20	秸秆压缩成型试验台捡拾装置与传动系统设计	李耀明	教授
21	汽车内饰件的逆向工程开发	王霄	副教授
22	车用后视镜转向器设计	马如宇	讲师
23	多功能茶园管理机机架设计	陈树人	教授

2. 校外指导（2分）：在企业完成毕业设计，企业工程师指导。（自评得分 1分）

3. 学生人数（2分）：学院要求各系严格控制每位教师指导学生数量，以保证指导质量，平均 3.4 学生/教师。（自评得分 2分）

4. 导师职责（12分）：各系定期检查督促指导教师对毕业设计进度、质量进行检查和控制，发现问题及时整改；并倡导教师加强对学生独立分析问题、解决问题和创新能力的培养，着重启发引导，注意发挥学生的主动性和创造性。做到毕业设计（论文）指导过程中教书育人。（自评得分 10分）

5. 导师任务（12分）：指导教师能够根据学校要求筛选课题，提炼毕业设计（论文）课题，编写毕业设计（论文）任务书。并审定学生拟定的总体方案和工作计划，检查执行情况，及时对出现的问题进行指导。对学生毕业设计（论文）工作进行全面考核。根据学生的工作能力、工作态度、设计（论文）质量等写出评语，提出评分的意见。参加毕业设计（论文）答辩和评分。（自评得分 11分）

#### 四、答辩（20分）（自评得分 20分）

1. 组织纪律（5分）：学院统一组织和领导。（自评得分 5分）

2. 答辩前提（2分）：在答辩前，系组织各小组进行互查，检查学生完成毕业设计（论文）课题规定的各项任务情况（含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述），对于没有保质保量完成的，不能参加答辩。（自评得分 2分）

3. 答辩准备（6分）：在答辩前，系组织指导教师审阅毕业设计（论文），撰写审阅评语，给出审阅成绩，填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”有关栏目。答辩小组成员认真审阅全部毕业设计（论文）材料，写出评阅意见，根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题。（自评得分 6分）

4. 答辩程序（4分）：各答辩小组严格遵守答辩程序，首先让学生陈述，然后答辩小组提出问题，学生认真准备后回答问题，最后答辩小组评分。（自评得分 4分）

5. 评分审核（3分）：答辩小组的评分情况报学院答辩委员会审核。优秀成绩的学生须通过学院组织的答辩。（自评得分 3分）

#### 五、成绩评定（10分）（自评得分 10分）

1. 评分比例（6分）：毕业设计（论文）成绩由指导教师和答辩小组的评分按比例综合评定，指导教师占50%，答辩小组占50%。按此比例计算出总成绩后，再折算成五级分制记分。（自评得分 6分）

2. 成绩评定（4分）：各答辩小组采用统一标准评定毕业设计（论文）成绩，控制优秀比例20%以内。最后成绩由各学院答辩委员会审定。（自评得分 4分）

**综合自评得分：95分**

#### 六、毕业设计（论文）质量、成绩分析、典型经验及存在问题

质量：其中优8人，占12.5%；良41人，占64.06%；中10人，占15.63%，及格7.81%。

1. 典型经验：对部分能力较强的学生，应分配难度较大的课题，以便于充分发挥他们的才能和水平，让他们一步一步地进入更深更广的研究领域。导师不要给一个确定的研究目标，而且把目标定得较模糊，这样可引导学生达到更远的目标，否则学生在完成确定的

内容后，就不想再作更深入的研究了，对其能力来说远没有充分发挥。

2. 存在问题：实验条件尚有限，由于专业的研究仪器及设备尚缺少，难以开展较为前沿的研究工作，本科毕业设计（论文）大多在教室里进行，因仪器设备无法搬到教室，使得有些研究受到限制。希望工业中心对本专业实验室能提供更多的经费、设备和场地，让本科生的毕业设计（论文）能更好地完成。

## 在毕业设计中光大“大机械”特色

### ——创新举措、工作特色和亮点优势

#### 1. 概述

机械工程学科是我校传统优势学科，经过几十年的发展，学科在国内具有鲜明的特色和良好的声誉，为国家输送了大批优秀机械专业高层次人才。为了培养了大批具有创新能力的复合型的“机械工程”人才，发扬大机械特色，我院机械设计专业方向一方面在课程体系、教学内容、教学方法、教学手段和教学基地建设等方面实行调整和改革，另一方面在毕业设计中也进行了改革，严格选题、严控质量，确保了学院继续在农业机械设计与检测控制、机械产品设计、制造及设备控制、农业信息技术等方面保持特色，并能发扬光大。

在本次毕业设计中，毕业生的 2/3 课题都与“大机械”直接相关。如王树林教授给学生选定了汽车变速箱前后端面孔加工组合机床、变速箱前后端面轴承孔精镗专用机床设计、变速箱两侧面攻丝专用机床设计、排污泵泵体双面螺纹底孔加工、纸浆泵泵体双面螺纹底孔加工专用机床设计，崇凯教授给学生选定了犁刀传动箱体右面攻丝专用机床设计、HP323 型塑胶模具设计、半轴套管大端面钻孔专用机床设计等课题；许晓静教授给学生选定了垂直减摩结构型大型等通道转角挤压模具设计及模芯制造工艺方案拟定、蜗轮蜗杆传动型两对轮异步驱动 ECA 大应变装备结构设计，杨超君教授给学生选定了 MCCB 电动操作机构运动分析与仿真研究、精轧机齿轮箱优化设计及仿真，以上这些课题都是导师的科研课题，基本上代表了当前机械工程领域的发展方向，不仅锻炼了学生解决工程实际问题的能力，开阔了学生视野，还让学生了解到了机械工程学科发展的最前沿。

还有 1/3 的课题与“大农机”相关，胡建平教授为学生选定了蔬菜穴盘苗自动移栽机传动系统设计计算及传动箱结构设计等课题；邱白晶教授给学生选定了基于近红外检测叶

面液体浓度和电路系统设计等课题；陈树人教授给学生选定了多功能茶园管理机机架设计等课题。以上这些课题都是导师的科研课题，基本上代表了当前农业机械和农业工程领域的发展方向。这些工程实际问题锻炼了学生解决实际问题的能力，丰富的学生农业机械工程经验，增强了学生的自信心。

## 2. 光大“大机械”的举措

毕业设计也是对学生大学4年本科学习的深化和升华的重要过程，是学生学习研究与实践成果的全面总结，是学生综合素质与工程实践能力培养效果的全面检验。我院根据教学发展的需要，进行了深入的改革与实践，进一步提升教学质量，塑造我院“大机械”特色。

### 2.1 强化毕业设计的目的与功能

高等学校毕业设计是对学生进行设计科学教育，强化工程意识，进行工程基本训练，提高工程实践能力的过程。目的主要有两个：一是培养学生严肃认真的科学态度和严谨求实的工作作风，掌握科学的方法。二是培养学生综合运用所学基础理论、专业知识和基本技能，发现、分析、解决与本专业相关的实际问题的能力，有益于学生科学的智能结构的形成及综合素质的全面培养与提高，为今后从事科学研究工作，担负专业技术工作或参与工程设计工作打下基础。但目前设计工作常被一些学生误解为就是翻手册，套公式，画几张图，轻而易举。实际上，设计作为一种创造性思维活动，有着深刻的内涵与外延。设计已经广泛涉及人类生活的各个领域，设计的表现形式繁多，极为丰富。设计应是人们根据需要，经过构思与创造，在一定的约束条件下，以最佳方式将设想向现实转化的重要过程及取得的成果。毕业设计是与其他教学环节彼此融合，相辅相成的，在某种程度上是其他各个教学环节的继续、深化和检验。它的实践性和综合性是其他环节所不能替代的。毕业设计对提高学生处理问题的综合能力起着重大的作用，如调查研究、查阅文献和收集资料的能力；方案论证、分析比较和设计计算的能力；归纳整理、制作调测，独立工作的能力；组织协调能力；撰写论文，总结提高的能力以及不断探索，勇于创新的能力等，也是学生走向工作岗位前的一次实战演习。可见，毕业设计不仅仅是理论学习的补充，也是培养造就创新人才的需要。

## 2.2 建立毕业设计题目的申报与审核制度

题目的选择是搞好毕业设计的首要环节，而且直接关系到毕业设计质量的高低。随着科学技术的进步和应用技术的发展，应当注意培养学生的创新思维能力，这就要求选题要有一定的先进性、新颖性，应当优先选择源于生产第一线的真课题，最好是真题真做。真题有很多种，难易程度相差悬殊，我们注意选择专业范围内有一定深度和广度，并与教学密切相关的工程技术问题，如指导教师的科研课题，学校实验室建设课题，企业的合作课题等。这些题目紧密联系实际，学生比较感兴趣，学习的主动性和积极性较高，投入大并且学习效果好。题目的大小应使学生在规定的时间内，经过努力能够独立完成的，并要遵循因材施教的原则，对不同程度的学生提出不同的要求。为此，学院制定了毕业设计题目申报与审核制度。

为使教师有充分落实毕业设计题目的时间，学院将题目申报工作提前到 4 年级的第 1 个学期进行。要求教师根据毕业设计大纲拟定题目进行申报。内容包括：题目的来源、类型、往届是否使用过等；综合训练的基本内容、难度、工作量等情况；与生产、科研、实验室建设等相结合情况等。指导教师要按相应的数量申报毕业设计题目，并做到 1 生 1 题。题目审核工作是保证选题质量的关键环节。我院在组织选题工作中，充分发挥系和专业教研室的题目审核职能。由学院毕业设计领导小组组织各系有关人员对教师申报的题目进行评审。严格按照工程设计题、生产科研真题和首次使用题优先的原则进行筛选，并保证结合工程类题目所定比例不得低于 70%，题目年更新率要达到 20% 以上等。教师申报的毕业设计题目经审查通过，才能最终获得指导毕业设计资格。对不符合要求的题目及时更换，从而确保选题质量。将审核通过的题目公布，让学生根据自己的专业特长在教师指导下进行选题。为解决毕业设计时间过短，影响质量提高，选题时间在第 7 学期期末让学生提前介入。在各系调控确定毕业设计课题时，要本着因材施教、扬长避短的原则，突出学生的主体地位，鼓励学生个性发展，尽量满足学生个人选题要求，这对调动学生学习的主动性和积极性，对促进和加强学生个性培养、创新能力培养起到了积极作用。题目确定后学生可提前进行资料搜集和基础知识的准备。题目一经选定，指导教师给学生下达任务书。任务书要做到任务要求明确，给定条件准确，要给学生留有一定的思维、创造空间。此前，教师要对设计内容进行大量的调查研究，做到心中有数，确保设计正确。毕业设计任务明确后，学生将进行科学的分解，并将分阶段完成的任务进行合理的时间分配，便于指导教师的指导与检查。

### 2.3 建立毕业设计答辩的激励、约束机制

毕业设计答辩工作是检验、评价学生毕业设计的学习效果，了解毕业设计教学水平的重要环节。以前学院的毕业设计答辩只分小组进行，由于教师较少，指导教师同时为评委，碍于情面相互关照，提问较少，提问时有个别指导教师给予提示，学生的答辩很容易过关。其结果是每年基本上没有答辩不通过的。为了改变这种状态，我院对答辩工作进行了规范，建立了激励和约束机制。在全院进行公开答辩。评委由各专业的专家、教授组成。通过公开答辩、比较，评出优秀毕业设计。各系优秀率严格控制在 20%以内。2004 年答辩前预检查中，有一名同学毕业设计不合格取消答辩资格；一次答辩中有 3 人不通过，经修改二次答辩才通过，这对下一届学生对毕业设计的重视程度有了进一步的提高。

### 2.4 强化管理制度，建立质量监控机制

毕业设计期间正是学生急于落实工作单位、忙于参加各种招聘会的时候，毕业设计与就业之间常发生一些冲突，影响了学生的毕业设计质量。另外，毕业设计本身教学方式灵活，学生在学习地点和时间上都有较强的自主性。自我约束力较差的学生，往往会出现浪费时间、敷衍了事的现象。这些都给毕业设计的教学工作带来了一定的难度，影响了教学质量。针对上述现象，我院在毕业设计的教学管理中，逐渐建立并完善了 3 种管理机制：(1) 以系为主的质量管理和监控机制。各系直接工作在教学第一线，是保证毕业设计教学质量的关键。通过对系进行毕业设计的定期检查，逐渐形成科学化、规范化管理制度，有效地强化了教学一线的管理，确保了各教学环节高质量地完成任务。(2) 院级教学管理与监控机制。由学院制定毕业设计教学质量检查指标体系，成立毕业设计教学质量检查组，按教学进度安排教学检查工作。一般分别在毕业设计中期和后期进行两次教学检查，加强对毕业设计的宏观管理与监控。(3) 以学院教学督导组为主的质量监控机制。院教学督导组从毕业设计工作开始，每周抽出一定时间，深入到各系毕业设计教学现场，对毕业设计教学的全过程进行督导、检查，并及时向学院和各系反馈有关教学信息。通过以上 3 种管理机制的建立和实施，从各个层面有效地强化了管理，加强了教学管理部门的监督和检查力度。同时，又为学生创造了一个较好的自主学习和个性发展空间，增强了学生的学习主体性。通过改革和完善毕业设计管理制度，推动了我院毕业设计质量的进一步提高。在毕业设计教学中建立科学、规范的质量保障机制，使我院克服了以往出现的某些不良现象。质量保障机制不仅给应届毕业生注入了竞争活力，同时也给非毕业生敲响了警钟，使学生认识到必须学好

基础知识，掌握基本理论与技能，才能为以后的毕业设计打下良好的基础。同时也给指导教师增加了压力，表面看来是学生的争优、争议答辩，实质上指导教师之间也参与了竞争。质量保障机制的不断完善，极大地调动指导教师与学生的积极性、创造性，使我院学生的动手能力，解决实际问题的能力，创新能力都得到很好的训练和提高。

## 理学院自评报告

理学院数学系数学与应用数学（师范）专业 2011 届共有两个班，计毕业生 40 人，根据教学计划的规定，按照学校、学院的统一部署，在数学系的精心组织和全体指导老师、学生的共同努力下，全部参加了毕业论文的写作和论文答辩，圆满完成规定的各项任务，取得了较好的成绩。现将有关工作总结如下：

一、我系 2011 届毕业论文的组织工作早在 2010 年 10 月开始启动了。首先认真组织教师、学生学习江大校[2010]91 号文件《江苏大学本科生毕业论文（设计）工作条例》，使广大师生明确了各自要求，熟悉规范，在思想上高度重视本科毕业论文工作，为后续工作奠定了基础。

二、本着抓早、抓紧、抓细、抓好的原则，我系认真组织具有指导资格的教师根据自己的科研方向，同时结合学生实际在 2010 年 12 月 15 日上报毕业论文参考题目，共有 23 位教师（教授 6 人，副教授 9 人，讲师 8 人）为师范专业学生提供了论文选题 102 个，其中有的选题是国家、省自然科学基金项目资助课题的子项目。经过系有关教师充分讨论，并经学院审核后，在 2010 年 12 月 31 日前面向学生公布了论文选题。

三、我系于 2011 年 1 月 15 日召开了学生论文选题会议，在学生教师双向选择的基础上，按照学校每位指导教师不超过指导 6 名学生的学生规定，数学系为所有学生安排了毕业论文指导教师。

四、为了保证本科毕业论文的质量，规范毕业论文的写作格式，数学系按照学校、学院的统一规定，要求数学与应用数学（师范）专业 2007 级毕业生在指导教师的指导下，按规定时间先后完成资料收集、论文初纲、研究写作、初稿修改和最后定稿，并要求毕业论



文应包含要素如：内容摘要、问题提出、关键词、正文、结论、致谢、参考文献等，定稿后按学校论文的规范格式打印成册，连同读书笔记、外文翻译与论文一并上交数学系（包含纸质稿和电子稿）。通过广大师生的努力，本届毕业生的毕业论文格式规范、内容充实、质量较高，部分论文较具有现实意义。

五、认真指导学生的论文写作。在学生选定题目从事写作过程中，教师也加强了对学生搜集资料和论文写作的指导。不少教师对学生的指导，既耐心又细致，不仅向学生进行学术指导，甚至将自己的资料交给学生使用。学生也很重视资料搜集，学生的资料来源多种多样，有毕业实习时搜集的，有写作过程中到业务部门搞调查得来的，也有平时的积累等。我系实际参加指导该专业的教师有 18 人，平均每个教师指导 2.2 人，最少的指导 1 人，最多的指导 5 人，都是由有经验的教师担任指导，保证了学生毕业论文的质量。

六、组织好论文答辩和成绩评定。论文答辩是论文写作的继续和深入，也是毕业论文这一重要教学环节的组成部分。我系数学与应用数学（师范）2007 级学生毕业论文答辩是 2011 年 6 月 7-8 日进行的，在规定的时间内，顺利完成了答辩工作。本次毕业论文答辩和数学系其他两个专业的学生同时进行的，共分了 10 个答辩小组，每个答辩小组有 6 名教师，设主席 1 人，由教授担任，秘书 1 人，答辩评委教师 4 名，学生 10-11 人。为了做好这项工作，数学系根据以往行之有效的方法，认真组织好 2007 级毕业论文答辩工作。

1、事前由指导教师详细审阅学生交来的论文，并写出论文评语，交给所在的答辩小组，然后同答辩小组的其他教师一道仔细研读论文，提出答辩时需要提出的问题，一般提出 2-3 个问题；

2、答辩开始时，将提出的问题交学生准备 5-10 分钟；

3、答辩开始，先由学生概述其论文的主要内容，然后再回答教师提出的问题，并由教师把答辩过程详细记录下来交学院存档；

4、答辩完后，学生退场，答辩小组进行论文成绩初评，然后各答辩小组组长再在一起开会最后确定论文成绩。这就保证了这次答辩工作和评语、成绩评定等方面的基本标准在各答辩小组评定中的一致，因正确评定论文成绩至关重要，不仅能正确评价学生的论文质量，也能如实反映毕业生的水平。

我系一直坚持严格把握毕业论文质量关，经过系务会组织有关教师集体评议，认为由田立新教授指导的夏俊同学的毕业论文、蔡国梁教授指导的曹碧如同学的毕业论文是本届所有论文中质量较高的论文，一致同意评定成绩为 95 分的高分，其中田立新教授指导的夏俊同学的毕业论文被评为校、省优秀毕业论文。

5、毕业论文成绩分布：

分 数	70—74 分	75—79 分	80—84 分	85—89 分	90 分以上
篇 数	1	1	11	18	9
比 例	2.5%	2.5%	27.5%	45%	22.5%

从上表可以看出，本届论文成绩主要集中在 85—89 分这个区间，占了总数的 45%。其次是 80—84 分之间的，占 27.5%。因此，在 80—89 分之间的论文共占总数的 72.5%，超过了总数的 2/3。本届论文没有 70 分以下的，90 分以上的 9 人。

七、需要改进的地方。少数同学对论文写作的重视还不够，需要进一步坚强教育，保证毕业论文写作的时间；部分论文质量还需要提高，教师应该进一步加强指导等。

江苏大学理学院数学系

2011 年 11 月 16 日

## 土木工程与力学学院自评报告

毕业设计(论文)是高等学校人才培养计划的重要组成部分,是人才培养质量的重要体现,在毕业设计(论文)工作中,我们认真贯彻理论与实践相结合,教育与科研、生产相结合,教育与国民经济建设、社会发展相结合的原则,努力提高学生多学科的知识与综合运用能力、加强学生创新意识和创造性思维能力的培养,同时积极推进管理的规范化、科学化,努力提高毕业设计(论文)质量和人才培养质量。通过毕业设计(论文)这一实践环节以培养学生综合运用所学基本理论、基本知识和基本技能来分析和解决实际问题的能力;初步了解科学研究的方法、技术和科技论文的撰写,为毕业后从事相关的生产实践打下良好基础。

2007 届毕业设计是从 2010-2011 学年第一学期开始准备,2010-2011 学年第二学期第一周正式进行的,整个设计持续 16 周,加上答辩时间,于 2011 年 6 月中旬结束。

为了更好地贯彻落实江大校(2011)231 号文件《关于开展 2011 届本科生毕业设计(论文)工作评估的通知》的精神,进一步明确毕业设计(论文)的作用和地位,加强管理、规范程序,形成自我完善、自我发展的机制,强化实践环节建设,提高本科教学质量,土木系对土木(建筑)0701/02 班的毕业设计进行了初评,采取抽样调查的方式,从组织与管理、毕业设计选题及设计(论文)质量三个方面进行了评估,评估小结如下:

### (一) 组织领导

毕业设计(论文)按《江苏大学毕业设计(论文)工作条例》和《土木工程专业毕业设计(论文)大纲》进行。理学院领导(土木工程与力学学院于 2011 年 5 月成立,前期工作在理学院开展)对毕业设计(论文)工作比较重视,组织机构健全。土木系对毕业设计(论文)的组织与管理、选题方面都投入了较大的精力,进行了初期、期中检查和答辩前验收,尤其毕业设计结束后还与部分学生进行交流,对毕业设计工作进行综合评价。理学院在 07 级第七学期期末即成立毕业设计(论文)工作领导小组(见附件 1),启动毕业设计(论文)工作,并按《江苏大学毕业设计(论文)管理规定(试行)》的要求,初步审查学生参加毕业设计(论文)的资格。

### (二) 选题

第七学期期末教师进行毕业设计题目的申报,按照《江苏大学毕业设计(论文)工作条例》和《土木工程专业毕业设计(论文)大纲》有关毕业设计管理规定选题的要求,土木系

组织教师进行讨论审定，确定毕业设计(论文)课题。第八学期初进行毕业设计(论文)工作动员，教师填写《毕业设计双向选择表》(见附件2)，教师与学生双向选择。成立以系主任为组长的毕业设计(论文)工作小组(见附件3)，同时公布毕业设计(论文)要求及评分标准。担任土木工程(建筑)0701/02毕业设计(论文)指导工作的教师，均有讲师以上的职称，教学科研水平较高、有一定实践经验、工作认真负责，参加毕业设计指导工作的教师16名，其中教授4名，副教授2名，讲师10名，成立小组集体指导，平均每位教师指导人数不超过6人；在53个设计题目中，理论研究2个，实际工程51个，96%为中等以上难度；96%为中等以上设计份量题目。课题结合生产实际选择，部分本科生参与了教师的纵、横向课题的研究工作。选题符合《江苏大学毕业设计(论文)工作条例》和《土木工程专业毕业设计(论文)大纲》要求，经过努力在规定时间内(一学期)内完成。课题数量满足了一人一题的要求，使每名学生都受到较全面的训练。毕业设计课题确定后，由指导教师和学生共同制定毕业设计(论文)任务书，土木系主任负责审定。

### (三) 过程管理

设计过程是毕业设计的一个实质阶段，我们对教师、学生都提出了具体要求。毕业设计(论文)的整个过程主要分三个阶段，土木系着重进行三次检查，以加强毕业设计过程的管理。前期主要检查开题情况，包括指导教师是否到岗、课题条件是否具备、学生是否有困难、任务书是否填写完整等；中期主要检查课题进展情况，包括课题进展是否符合计划要求、教师指导是否到位、学风是否正常等；后期主要检查毕业设计(论文)完成情况，包括课题任务是否完成、完成部分的质量是否符合要求。

土木系于第8学期期末进行了初期检查，学生和指导教师完成情况良好，任务书填写完整。学生在指导教师的安排下，通过熟悉工程概况、新材料、新技术的应用写出了不少于3000字的开题(调研)报告。

根据江苏大学理学院土木系毕业设计(论文)工作安排，对2007级学生毕业设计(论文)进行了中期检查，检查内容有：1. 学生在毕业设计(论文)中的情况包括学生对待毕业设计(论文)的态度、认真程度、时间投入、工作进度及质量、遇到困难时的克服情况；2. 指导教师在毕业设计(论文)指导中的情况包括指导教师与学生交流、发现学生工作中存在的明显问题并提出整改的情况。利用中期检查的契机，将所有学生的毕业设计(论文)工作进行梳理排查，对有可能不合格的学生采取补救措施，尽量将不合格率降至最低。

通过中期检查，发现很多教师能够每周至少一次与学生面对面交流、讲授，有的教师通过网络、手机与学生沟通交流，大多数教师能按土木系的要求每两周一次在学生的计算书上按时签字，及时了解毕业设计（论文）前一阶段的工作进展情况，并布置下一阶段的工作任务，以达到督促毕业设计（论文）工作的目的。指导教师在设计（论文）实施过程中能加强对学生的独立分析问题、解决问题能力的培养，坚持在设计过程中教书育人，发挥了一些优秀学生的主动性和创造性。个别指导教师对学生管理不到位，指导次数达不到要求，指导记录不详细，土木系通知教师及时改正。大部分学生能按任务书进度保质保量地完成工作，少数学生因实习等原因进度较慢，通过指导老师和辅导员督促他们改进。

毕业设计（论文）结束前一周，成立答辩委员会（见附件4）、答辩小组（见附件5），组长由具有高级职称且有经验的教师担任，答辩小组人数一般为5人，负责小组答辩工作。指导教师将完整且符合要求的学生的设计任务书、开题报告、外文翻译、毕业设计（论文）计算书、毕业设计（论文）评阅和成绩评定的书面意见、建议等级（按优、良、中、及格和不及格五个等级评定），按每生一个文件袋归档，送土木系毕业设计（论文）工作小组评阅，从而确定答辩学生的名单。答辩是设计的最后一个环节，我们对学生进行了答辩资格审核，一些不符合学校要求的学生，整改后才允许参加答辩。土木系组织了3个答辩小组，每个小组由5名以上教师组成，答辩时答辩小组对学生提交的毕业设计（论文）进行审查，经过学生陈述，答辩小组提问，学生当场回答问题的环节，答辩小组评分。最后推选出校级优秀毕业设计3名。由土木工程与力学学院组织专家评选出一名校级优秀毕业设计。从学生答辩的情况来看，部分学生的表达能力一般，这也与其所完成的情况有关。总的来看，在答辩过程中，我们做到了严格把关，学生也认识到了设计的重要性。

毕业设计（论文）成绩由指导教师和答辩小组的考核综合评定，最后由土木系审定。成绩按优秀、良好、中等、及格和不及格五档进行记分。土木（建筑0701/02班4个优秀、18个良好、19个中等、12个及格）。

答辩结束后，学生的毕业设计（论文）材料上交到土木系存档，土木系对毕业设计（论文）工作进行了小结。

#### （四）设计（论文）质量

总体来说，毕业设计（论文）质量较高。毕业设计内容符合专业培养目标，提升了学生综合运用所学知识的能力，达到了综合训练的目的，学生的实际动手能力、分析和解决问题的能力、应用文献资料能力得到了加强。部分计算书格式不规范、有错别字，计量单位、图

表有错误。有些设计计算书的摘要部分写成了绪论；摘要的关键词不准确。

### （五）存在问题

关于选题，我们感到土木工程专业毕业论文的选题要做到一人一题，不与往年重复，难度还是有的，要保证高质量的题目，难度较大。这就要求我们教师多搞科研，探索新问题，尤其应多考虑与其它学科的交叉问题。要做好充分的准备，对题目的设计要求要有一定的高度，对设计任务要有充分的论证，院系评审时，要严格把关，从题目的性质、内容、难度、工作量等方面综合考虑。学生总体水平较以往差，优秀者少。整个设计过程中，有些学生能够踏踏实实，对设计从不懂到最后做出完整的设计，最终取得了很好的成绩。大部分学生，没有把精力放在设计上，而放在出去找工作上，对于毕业设计，一是集中一段时间完成；或是找现成的改动一下，现在关于土木工程毕业设计的现成东西较多，为学生投机取巧创造了便利的条件；这样的毕业设计，肯定没有好的效果。

今后我们要根据实际进一步细化毕业设计（论文）管理规定，同时指导教师要认真学习毕业设计（论文）管理规定。为进一步提高设计（论文）质量，提高学生综合运用知识能力、分析解决实际问题的能力做好充分准备。

土木工程与力学学院

2011年11月18日

## 文法学院自评报告

本科生毕业论文是专业培养计划中的重要教学实践环节，是实现人才培养目标的重要手段，也是对学生专业知识与专业能力的综合训练，是对学生综合素质和实践能力培养效果的全面检验，同时，毕业论文还是学校准予学生毕业、授予学生学士学位资格的重要依据。

为及时了解和掌握毕业论文工作的实施情况及存在的有关问题，加强毕业论文管理，确保我院本科生毕业论文的质量，进一步做好本科生毕业论文工作，根据教育教学研究与评估中心、教务处的要求，对照《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》以及《江苏大学本科生毕业设计（论文）评估指标体系》（试行）的有关规定与指标，结合我院毕业论文工作安排、实施情况，我院进行了2011届毕业论文工作（重点为经济法0701班、国际经济法0702班）的检查，检查自评报告如下：

## 一、组织与管理

毕业论文是对学生专业能力的综合训练，为了把好论文质量关，学院领导高度重视，成立了由院领导、各教研室主任、骨干教师等参加的 2011 届本科生毕业论文领导小组、毕业论文工作小组和毕业论文答辩委员会（见附件一），制定了毕业论文工作计划，按照各个环节的进度计划与要求，严格执行、定期检查，为我院的毕业论文工作提供了组织保障。经过领导小组、指导小组、全体指导教师以及毕业班学生的共同努力，学院圆满地学成了 2011 届本科生毕业论文工作。主要工作情况如下：

### 1、动员和学术研讨

为了及时做好毕业论文工作，学院提早召开了全体教师和毕业班学生论文写作动员大会，认真学习毕业论文有关管理规定。同时，组织指导教师认真学习了《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》和《江苏大学法学院本科生毕业论文工作条例》（见附件二），并结合以往取得的经验与存在的问题，进一步明确了学校与学院对毕业论文工作的规范与要求，特别是要求教师在指导过程中要加强对学生的管理。

### 2、论文指导与管理

学院在大四第一学期就认真进行了毕业设计（论文）的选题、开题等工作。每位教师根据自己的学习与研究方向，结合学生毕业论文写作的实际情况，申报毕业论文题目到教研室，教研室汇总后上报学院，学院教学院长组织教研室主任和教学骨干对论文选题与教师资格等进行审查，对个别不合适的题目进行了调整，在此基础上开展了学生—导师双向选择工作，并严格明确每位教师应带学生人数，所有学生都在指导教师的指导下确定了毕业论文题目，开始了文献查阅工作。由于学院在组织管理上的加强，2011 届毕业论文工作开展顺利，老师的工作主动性好，学生中途更改题目的现象大大减少。

### 3、学院自查与督导

为了做好 2011 届毕业论文的检查工作，学院按照学校要求定期检查毕业论文的工作进度和工作质量，及时解答学生提出的有关问题。重点做好以下工作：（1）检查所指导学生的课题进展情况；（2）对开题报告和任务书进行进一步检查；（3）指导学生写好毕业论文中期总结材料；（4）指导学生准备好各类原始材料。

## 二、毕业论文选题

### 1、选题准备

学院为毕业生设计了多项毕业论文选题，内容广泛并具有一定的创新性，符合专业训练的要求。各系提前组织了征题、审题工作，确定课题，落实指导教师，并报教学院长批准，以确保选题紧密结合实际，来源广泛，难度与份量适中，有利于学生开展综合训练，全面反映培养目标的要求。

### 法学专业 2011 届毕业论文参考选题

一、法学理论、宪法行政法类
1. 基层法院运作的实证分析；2. 农村法律文化转型；3. 司法制度的法律社会学；4. 中国知识产权法现状及发展；5. 新农村建设中的法律文化建设问题；6. 多元纠纷解决机制研究；7. 社会贫富分化弥补的法律机制；8. 清末“礼法之争”的意义；9. 行政机关负责人出庭应诉制度探析；10. 诉调对接的理论与实践；11. 行政诉讼与依法行政问题研究；12. 依法行政的指标体系问题研究
二、民商、经济法类
1. 产品召回制度研究；2. 经济法公益诉讼问题研究；3. 反垄断法有关问题研究；4. 消费者保护法中的消费者倾斜保护问题研究；5. 行政垄断的类型化研究；6. 商事严格责任研究；7. 商人的严格注意义务的现实意义；8. 经济法主体的现代化性研究；9. 农民社会保障权研究；10. 保障性住房法律制度研究；11. 社会保障权的“社会化”实现路径研究；12. 农村合作医疗制度研究；13. 商事登记制度研究；14. 营业自由研究；15. 股东代表诉讼的实践研究；16. 破产重整法律制度研究；17. 普通合伙与有限合伙相互转换规范研究；18. 商事代理制度研究；19. 商法独立性研究；20. 拾得遗失物与善意取得制度研究；21. 动产抵押公示制度；22. 农村土地经营权研究；23. 优先权探析；24. 经济立法过程中的利益表达与整合机制研究；25. 集体涨价行为的预防与惩治研究；26. 土地征收过程中农民权利保护；27. 农村土地流转问题研究；28. 金融风暴下农民工法律保障机制研究；29. 碳排放权交易制度理论与制度设计；30. 知识产权的反垄断研究；31. 反垄断法适用问题研究
三、刑法类
1. 量刑基准研究；2. 犯罪构成体系的比较与反思；3. 刍议“组织、领导传销罪”；4. 宽缓刑事政策之践行；5. 宽缓刑事政策视域下老年人犯罪研究；6. 轻伤害案件刑事和解初论；7. 受刑人权利保障研究；8. 未成年人刑罚制度研究；9. 信用卡犯罪的法律适用；10. 交通肇事罪的法律适用
四、司法制度、诉讼法类



1. 行政诉讼证据问题研究；2. 司法能动主义研究；3. 劳动争议非讼解决机制研究；4. 检察权属性研究；5. 民事案件级别管辖问题研究；6. 检查制度改革研究；7. 司法民主性问题研究；8. 人民监督员制度研究；9. 附带民事诉讼的相关问题研究；10. 关于非法取得证据的认定；12. 刑事诉讼法与律师法冲突及其适用；13. 无罪推定问题研究；14. 审判监督程序研究

## 2、选题领域、难度及深度、更新率

各系根据各自专业特点制定《选题指南》，采取指导教师和学生自己命题相结合的方式。近三年的课题或内容的重复率低于 10%，并达到毕业论文教学大纲基本要求，难度和分量适当。在选题份量上，坚持实行一人一题。多数选题都要求有实践性或社会调查任务，需要查阅大量的中外参考文献、进行文献综述，需要采集、统计和分析第一手资料，需要深入总结和认真撰写，工作量饱满。学生经过努力，在规定时间内完成 8000 字以上的毕业论文，3000 字以上的文献综述。

## 3、题目类型

从 2011 届经济法 0701 班、国际经济法 0702 班的情况来看，毕业论文的选题大多数有一定的理论深度和理论意义，有些选题属于科学前沿问题，有些选题属于学术热点问题；应用研究项目具有较强的实践性，有一定的现实性和应用价值。绝大多数选题需要学生具备相应的学科基础和实践能力，需要学生牢固掌握所学基础理论知识，较早地经受实践训练，同时也需要学生在毕业论文撰写过程中，不断扩充知识，了解研究动态，增强分析问题和解决问题的能力，提高实践技能和调查研究水平才能够很好地完成。

## 4、选题总体效果评价

从上述两个班的论文选题来看，学生基本上能针对当前法学的热点问题进行选题，较为新颖，具有一定实用性，其中基础研究类选题占 74%，应用研究类篇数占 36%；与教师的科研相结合占选题材总数的 15%，结合社会实践的选题比例约占选题总数 85%。

2011 届经济法 0701 班、国际经济法 0702 班毕业论文选题情况一览表

选题领域 百分比	理论法学、法律史	宪法、行政法学	民商法学	司法制度与诉讼法学	刑事法学
经济法 0701 班	15%	18%	35%	17%	15%
国际经济法 0702 班	13%	10%	49%	14%	14%

总体上看，学生的毕业论文选题符合专业培养目标的要求，切合专业实际和学科专业特点，体现了培养方案中对学生能力和知识结构的基本要求；选题切合实际，体现了提高学生实际问题能力的基本要求，充分发挥学生的主体作用和个性特长。选题来源广泛，与基础教育、地方法治建设和社会发展紧密结合，不少选题来自教师的科研课题或有一定的研究背景，许多选题具有较强的地方特色。选题突出基础研究与应用研究的难点和热点问题，具有一定的学术性、理论性、应用性和创新性，有一定的学术价值和现实意义。

### 三、教师指导工作

#### 1、指导教师的配备

学院要求教师精心指导，综合训练到位。各专业安排有一定科研工作能力和科研背景的教师担任毕业论文的指导任务，鼓励副高以上职称的教师和具有博士学位的青年教师担任指导教师，每位教师指导学生人数最多不超过4位。指导教师中教授4位全部参加指导，占教师比例的10%；副教授15位，占教师比例的35%；法学博士6位，占指导教师比例的14%。在论文指导工作中，广大教师认真指导、严格要求，重视培养学生独立分析问题、解决问题的能力 and 创新精神，使学生的综合能力得到提高。

#### 2、指导教师态度

在毕业论文写作过程中，指导教师工作认真，态度严谨，要求严格，能够做到教书育人。论文指导过程中，指导教师能够按照《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》检查各阶段工作和进展情况。每篇论文从初稿到定稿，指导教师不少于3次指导，并留下“痕迹”。

#### 3、指导教师职责

指导教师坚持因材施教原则，注重学生综合能力的培养；在坚持科学精神和学术规范方面，做到高标准，严要求。在开题报告前至少要详细听取一次每位被指导学生关于论文题目和撰写论文的设想；根据论文需要查阅中外文文献资料；在选题和写作的步骤和方法上指导学生，即确定主题——设计写作提纲——初稿写作——最后定稿，以确保学生自己按步骤展开思路，顺利完成论文的撰写。同时，指导教师及时帮助学生解决撰写论文中遇到的问题。每位指导教师为学生至少提供两次直接讨论论文的机会，并对论文提出具体修改意见；并注意了解学生论文的进展情况，定期检查督促，防止放任自流。

### 四、答辩及成绩评定

#### 1、毕业论文完成情况

100%的学生按时完成论文主体、中英文摘要、文献综述的写作，且格式规范，达到《江

苏大学本科毕业设计（论文）工作条例》和法学专业论文格式（见附件三）的要求。

## 2、答辩准备及组织

学院以系为单位组织答辩，答辩组成员 5-7 人，由副教授以上的专家担任组长，组员由讲师（含）以上职称的教师组成。视学生论文方向分组进行。各答辩小组指定教师做答辩记录，答辩结束后，由记录人员负责整理记录答辩过程的文字材料，交答辩小组成员传阅、组长签字后由院、系存档。毕业论文经指导教师审阅，撰写审阅评语，给出审阅成绩，同时答辩小组成员认真审阅全部毕业论文材料，写出评阅意见，根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题。

## 3、答辩过程

答辩时首先由学生简要介绍论文的选题依据、基本论点及论文的写作特点和创新之处（鼓励学生使用 PPT），接着回答答辩小组成员的提问。记录老师对提出的问题和学生回答问题的内容进行详细记录。同一答辩组的学生要现场旁听，同时鼓励本专业

其他年级学生到现场观摩、学习。答辩工作结束以后，答辩小组认真填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”、“优秀毕业论文推荐表”等相关表格。

## 4、成绩评定

答辩后，学员退场。由答辩小组成员根据学生论文的整体水平和答辩表现，经评议后确定每个学生的答辩成绩。成绩由指导教师、评阅人和答辩小组的评分按比例综合评定。

毕业论文的最后成绩由学院答辩委员会审定。两个班 51 人，其中优秀论文占总人数的 7%，良好论文占总人数的 63%，无不及格者。

## 五、特色与亮点

### 1、规范管理

按照学校的要求，结合法学专业多年的实践，当时的法学院于 2010.4.19 制定了《江苏大学法学院本科生毕业论文工作条例》，为法学专业毕业论文工作的顺利开展提供了制度保障。

学院一贯重视对毕业论文的规范管理，经过指导教师的认真负责、学生的勤奋努力，有力地保证了毕业论文的总体水平和质量。学生的毕业论文的整体质量较高。

整体上分析，经济法 0701、国际经济法 0702 两个班学生的毕业论文写作格式规范、措词准确、表达清晰、论据充分、逻辑严密，符合科学论文的要求。绝大多数毕业论文具有一定的学术水平和应用价值，具有一定的创新性。51 名学生的毕业论文成绩普遍较好，

总体上呈正态分布，无论文不合格。同时有些毕业论文与教师的科研课题相结合，为导师的课题研究提供了实验数据和第一手资料，为解决学术难题提供了参考。

## 2、痕迹管理

自2007年开始，法学专业对毕业论文实行了严格的“痕迹管理”，即在学生毕业论文写作过程中，指导教师与学生的沟通、交流，对论文初稿、二稿、定稿的修改意见等内容，甚至是师生在网络、QQ、MSN、邮件中的沟通内容，必须予以保留，并作为论文材料一起上交学院。

此方法的初衷是为了杜绝毕业论文写作过程中存在的形式化、放任自流、指导虚置等情况，以确保指导教师在论文整个写作过程中积极参与、认真指导，保证学生认真对待论文写作，不因找工作、考研等诸多事项而延误论文写作。从实施四年来的实际效果来看，这一管理措施确实在很大程度上保证了指导教师和学生在大四这一特殊时期，能够在毕业生司法考试、考研、考公务员、找工作等大量事务之外，投入必要的时间与精力认真对待毕业论文这一重要工作，从而及时、顺利地完成大学最后阶段的学习。同时，这一管理措施强化了指导老师的职责，规范了毕业论文的指导，取得了积极而明显的成效。

## 七、存在问题及改进措施

1、由于大四毕业班存在司法考试、考研、考公务员、找工作等事项，导致少数学生对毕业论文的写作上精力投入不够，注意力不够集中。

2、部分学生与指导教师的沟通、交流不够顺畅，规章制度的执行有些流于形式。

3、学院对整个毕业论文的过程管理与文件的严格规定和要求尚存在一定距离，有待进一步加强。

针对上述情况与问题，学院将进一步采取有针对性的有效措施，规范管理、严格要求，强化指导教师的责任感，以保障学生毕业论文的质量与水平。

文法学院

2011-11-16

## 艺术学院自评报告

依据《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》和《江苏大学本科生毕业设计（论文）评估指标体系》文件精神，现将艺术学院 2011 届本科毕业设计工作自查自评报告如下：

- 1、按照学校要求，在第七学期中期布置第八学期的毕业设计工作，选题筛选，师生互选等工作，并进行了毕业设计动员工作。
- 2、要求每位指导教师每周不少于 2 学时指导学生。
- 3、各系每两周一次检查学生的进展情况和完成质量，并记录成绩。
- 4、学院组织进行了中期检查。
- 5、毕业答辩结束，举行毕业设计汇报展览。
- 6、2009、2010 届印刷了毕业生毕业设计作品集，作为学生四年学习的一个汇报性印刷品，也作为学生和学校留下来的纪念册。

艺术学院

2011-11-21

## 材料科学与工程学院自评报告

学校决定开展 2011 届本科生毕业设计（论文）工作专项评估，材料学院高度重视，认识到这是进一步明确毕业设计（论文）的作用和地位，加强管理、规范程序，促进本科毕业设计（论文）工作水平和质量提高的重要举措，随即成立了 2011 届本科生毕业设计（论文）工作评估领导小组，向各系各专业转发江大校【2011】231 文件的同时，下发了“材料科学与工程学院关于开展 2011 届本科生毕业设计（论文）工作评估的通知”，全面部署和组织了这项工作。通知要求各系组织教师认真学习江大校【2011】231 文件和《江苏大学本科毕业设计（论文）工作条例》，以专业为单位按照江大校【2011】231 文件要求进行自评。在此基础上学院评估领导小组于 2011 年 11 月 16 日对金属材料工程专业进行了重点检查评估。有关金属材料与工程专业的自评情况汇报如下。

## 一、总体情况

金属材料与工程专业本届毕业生共 45 人，参加毕业论文指导的教师共 13 人，其中高级职称 11 人、中级职称 2 人。毕业生分为 13 个小组，每位指导教师带领一组，一人一题，具有高级职称的一线教师平均每人指导 5~6 人；其余为 2~3 人。

## 二、组织与管理

为充分组织好本次毕业设计（论文）工作，学院于 2010 年 12 月 10 日下发了“材料科学与工程学院关于 2007 级本科生毕业设计（论文）工作的通知”，对这次毕业设计（论文）工作提出了明确要求和进行了总体安排。1 月 5 日，专业负责人召集全体毕业论文指导教师讨论了毕业论文的选题及研究内容，明确了毕业设计的指导要求。1 月 7 日，专业负责人对 07 级全体学生进行了毕业设计（论文）工作动员，学习了《江苏大学本科毕业设计（论文）工作条例》，向学生公布和介绍了各指导老师提出的课题及研究内容，供学生初选，并鼓励参与科研立项的在研学生以此作为毕业论文课题继续完成科研立项，争取在答辩前能向核心期刊投出论文。1 月 14 日专业负责人兼顾学生志愿与指导老师意见确定了毕业设计学生的分组与课题名称。经学院分管领导审核同意后，于寒假前学生与指导老师都已见面，接受了指导老师布置的有关毕业论文的任务。

## 三、课题概况

这次的毕业设计（论文）课题既有对新材料、新工艺的探索研究，也有先进的材料表面处理研究；既有紧跟学术前沿的基础研究，也有面向生产实际的应用研究。45 项课题中生产型 11 项，研究型 34 项。与纵向课题结合的约占 20%，与横向课题结合的约占 60%，其余为预研课题。

## 四、指导情况

新学期一开学毕业设计（论文）工作便全面展开。参加本次毕业论文指导的各位教师对学生进行了较系统的科学研究方法和基本技能的训练，认真抓好学生基本技能的培养，注重学生基本动手能力的训练。积极对待毕业论文指导工作的每一个具体环节，与学生共同讨论与研究问题，注意发挥学生的积极性、主动性和创造性。指导老师能经常深入到学生中去，督促和掌握论文工作进度，也随时解决学生所遇到的困难。4 月底集中进行了毕业设计中期检查，教研室分别召开了学生和指导教师座谈会，各课题组的组长参加了座谈。学生对大部分老师的选题都较认同，并认为老师指导认真、细致，负责；此时，大部分学生完成了读书报告以及英文翻译，并按任务书的要求进行实验与设计；指导教师对大部分

学生的论文进展表示满意，对学生因就业压力分心、仪器设备不足等异常情况，及时进行了指导与处理，保证了正常的论文进度。

## 五、答辩与评分

学生完成论文后，请非指导老师进行了审核，然后提交答辩。本次共分 5 个答辩组，每组有 3 位以上的教师参加。毕业论文总成绩以 100 为满分，其中指导老师的评分占 30%，论文评阅老师的评分占 30%，答辩小组的评分占 40%。毕业论文的质量从读书报告，英文文献翻译、实验方案制定、实验工作量、结果讨论、图表清晰、论文写作规范等几个方面进行考察，由指导教师和主审教师分别给出评分。答辩小组的评分主要根据答辩过程中陈述的思路清晰程度、表达清楚情况以及回答问题的正确性等几方面综合评定，由答辩小组综合给出。毕业论文的答辩依照个人陈述 10 分钟左右，答辩小组提问、学生回答 5-10 分钟的程序进行。具体过程由答辩小组根据课题性质、问题的复杂程度等实际情况，相对灵活地在上述时间范围内操作，每位学生的答辩时间基本上在 20-30 分钟内。

本次毕业论文工作，总体上完成很好，有 14 人成绩为优秀，占 31.1%，22 人成绩为良好，占 48.9%，9 人成绩为中，占 20.0 %。其中 2 篇毕业论文被推荐评选校优秀毕业论文。

## 六、资料归档

学院对毕业论文资料的归档有专门的规定，每年都是遵照执行。

## 七、主要不足

1. 一些学生的就业压力与考研学生的复试对毕业设计（论文）有些影响。
2. 个别学生的论文内容不够丰富。
3. 答辩阶段时间紧，有些论文的评阅和答辩记录不够完整

## 八、自评得分

对照评估指标，自评得分为 96 分。

材料科学与工程学院

2011. 11. 18

## 财经学院自评报告

财经学院 2011 届学生毕业论文设计工作自 2010 年 12 月中下旬开始, 经过论文设计动员、确定选题方向、查阅文献资料、起草论文提纲、论文中期检查、论文撰写和修改、指导教师审阅、答辩老师复审、论文最终答辩等环节和过程, 于 2011 年 6 月中旬圆满结束。依据《江苏大学本科生毕业设计(论文)工作条例》和《江苏大学本科生毕业设计(论文)评估指标体系》(试行)的相关标准, 我们对各阶段工作进行了认真自查自评, 自我评价总分为 94 分, 以下是自评工作总结。

### 一、组织与管理

#### 1、组织机构

学院成立毕业设计(论文)工作领导小组与工作指导小组。工作领导小组与答辩领导小组成员如下:

组长: 孔玉生

成员: 陈留平 陈永清 陈海波 姚洪兴 谭中明 查奇芬 陶忠元 许良虎

#### 2、开题准备

为了使学生顺利完成毕业论文设计工作, 2010 年 12 月, 财经学院召集各系主任会议, 要求在 12 月下旬分别召开各系毕业论文工作教师动员大会, 根据《江苏大学本科生毕业设计(论文)工作条例》的规定, 对教师的指导工作提出具体要求。2010 年 12 月下旬, 财经学院各系组织学生召开了毕业论文动员大会, 使学生明确了毕业论文设计的目的、意义和具体内容。第七学期期末, 财经学院各系组织各指导教师检查学生的选题落实和课题准备情况, 以保证毕业论文设计工作按计划进度进行。同时鼓励优秀学生结合科研立项, 提前进行毕业论文工作。

#### 3、阶段检查

为了控制毕业论文的写作进度, 保证论文质量, 财经学院对学生的毕业论文设计工作进行了分阶段检查, 主要包括:

(1) 前期检查: 主要针对指导教师到岗情况、论文写作条件是否具备、学生撰写论文是否有困难等内容进行检查。

(2) 中期检查: 2011 年 5 月中旬开始, 开展为期一周的中期检查, 主要检查毕业论



文进展情况如何，包括论文进展是否按计划进行，教师指导是否到位，以及学风情况是否良好。

(3) 后期检查：主要检查毕业论文的完成情况，包括课题任务是否完成，毕业论文质量是否符合要求，答辩准备工作的进展情况。

财经学院对于每一阶段检查结果都进行了归纳总结。针对各阶段检查中发现的问题，都在第一时间及时要求整改，使毕业论文设计工作能按计划进度顺利进行。

#### 4、答辩组织

财经学院各系成立 2011 届毕业论文答辩委员会：

国贸系答辩委员会：陶忠元 张坚 陈丽珍 王永 王正明 陈彪 赵明 陈海波

金融系答辩委员会：谭中明 欧阳玉秀 徐文芹 侯青 黄正清 张静

会计系答辩委员会：孔玉生 许良虎 张华 章文芳 陈平 徐文学 徐惠珍 赵顺娣房彩荣

统计系答辩委员会：赵喜仓 查奇芬 张珍花 李芳林 陈玉娟 王伏虎 王玲玲 吴继英  
宗明刚

各系在答辩委员会的基础上，成立若干答辩小组。

每组组长均为副教授以上的职称或博士学位教师担任，有丰富的科研与教学经验，符合答辩小组安排的要求。

#### 5、分析总结

答辩结束之后，财经学院各系对毕业论文设计工作中取得的成绩和存在的问题进行了归纳总结，形成质量分析报告，提出改进的建议。

## 二、选题

### 1、题目确定

各系由指导教师拟定题目结合学生自选，由各系讨论审定后报送学院审批。

### 2、选题对象

从本届毕业生选题来看，论题多应结合生产、科研和社会经济发展、科学管理实际，有一定的理论意义和实际应用价值。论文选题多样，涉及面广，专业关联性较强，体现出了一定的时代特征。如会计系要求结合国资委、自然科学基金、教育部、教育厅、镇江市等纵

向课题或与企业合作的横向课题。统计系论题中包括《我国 31 省市新兴服务业发展状况的比较分析》、《长江水质的评价与预测》、《江苏省高技术产业结构的灰色关联度评价》等生产型和研究型论文。国贸系论题中，包括对于利用外资的研究，如《我国利用外商直接投资的技术溢出效应分析——基于行业间的差异性比较》、《FDI 对江苏出口贸易影响的实证分析》、《FDI 对上海经济增长影响研究》等；有关于贸易竞争力的研究，如《中国—东盟水果自由贸易对广西的影响及对策分析》、《中国无缝钢管在美国市场竞争力的实证研究》、《基于 R&D 视角的我国高技术出口竞争力研究》、《江苏省对外贸易与环境污染相关性的计量分析及对策研究》等；有对于跨国公司的研究，如《基于财务指标分析法的我国商业银行海外并购绩效分析》、《中国民营企业跨国并购的风险评价及防范研究》等。

### **3、适宜程度**

总体而言，论文选题合适、立论恰当，有一定的理论和现实意义。大部分学生在撰写论文的过程中，都注意将所学的理论知识与具体实际相结合，有一些学生的论文也有创新之处，但对于多数学生而言，创新点不多。这与学生的社会阅历和知识储备密切相关。但也有些学生能在一定理论的基础上加以拓展，并能结合实际加以应用，取得了较好的效果。

## **三、指导**

### **1、导师资格**

财经学院参加毕业论文指导工作的教师均具有讲师以上技术职称，并具有丰富的教学和时间经验，符合《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》的要求。

### **2、校外指导**

暂无

### **3、学生人数**

此次毕业论文设计工作，财经学院 2011 届共有 480 名同学参加。指导答辩的教师总数为 84 人，人均指导学生 6 人，符合《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》的要求。

### **4、导师职责**

财经学院指导教师在指导毕业论文过程中履行的职责包括：

(1) 把握毕业论文的进度和质量，发现问题及时整改；

(2) 加强对学生独立分析问题、解决问题和创新能力的培养，着重启发引导，注重发挥学生的主动性和创造性；

(3) 坚持在毕业设计（论文）指导过程中教书育人，做到既对学生进行业务指导，又注重学生的思想品德教育。

## 5、导师任务

财经学院指导教师的任务主要包括：

(1) 选择合适的毕业论文课题，编写毕业设计（论文）任务书。

(2) 审定学生拟定的总体方案和工作计划，检查方案和工作计划的执行情况，及时对毕业设计（论文）过程中出现的问题进行指导。

(3) 对学生毕业设计（论文）工作进行全面考核。

(4) 参加毕业设计（论文）答辩和评分。

## 四、答辩

### 1、组织纪律

学院统一组织和领导，全部学生回校进行论文答辩。

### 2、答辩前提

全部学生完成毕业论文规定的各项任务（含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述）。

### 3、答辩准备

财经学院 2011 届毕业生答辩前，毕业论文首先都经过指导教师审阅，并由指导教师写出审阅评语，给出评审成绩，填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”有关栏目。

指导教师审阅签字后，毕业论文材料及评分意见送答辩小组。答辩小组成员在答辩前认真审阅全部毕业设计（论文）材料，写出评阅意见，并根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题，为答辩做好充分准备。

### 4、答辩程序

答辩过程中，首先由学生陈述论文的主要内容，再由答辩小组提出问题，学生经认真准备后回答问题，最后由答辩小组给出评分。

## 5、评分审核

答辩小组的评分情况报系答辩委员会审核，优秀成绩的学生通过答辩委员会的二次答辩或评议。

## 五、成绩评定

### 1、评分比例

毕业设计（论文）成绩由指导教师和答辩小组的评分按比例综合评定，指导教师占30%，评阅人占30%，答辩小组占40%。按此比例计算出总成绩后，再折算成五级分制记分。

### 2、成绩评定

评定毕业论文成绩，各系建立统一标准，优秀比例为20%以内。最后成绩由学院毕业论文工作领导小组和工作指导委员会审定。

## 六、其他

学院根据本学院各专业特点制定相应了相应的实施细则

## 七、毕业论文工作中的特色之处

财经学院2011届毕业论文中的特色在各系有不同的体现。

### 1、国贸系特色

主要体现在论文初始选题和优秀毕业论文评选两个方面。

#### （1）论文选题

为了激发优秀学生撰写毕业论文的兴趣，提高论文质量，在论文选题过程中，财经学院采取了以下措施：

第一，由指导教师写出各自的研究方向，并列出一一些可能的选题。

第二，对综合测评在前10%的学生，根据指导教师的研究方向，初步选择自己感兴趣的论文选题。

第三，由指导教师和学生见面，进行进一步交流沟通，最终确定指导教师和论文选题。

## (2) 优秀毕业论文评选

第一，根据论文指导教师的推荐意见和论文答辩评分，根据《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》的评分原则，初步遴选出备选优秀毕业论文。

第二，财经学院召集论文指导教师对备选优秀毕业论文进行集体讨论，并再次进行评分。

第三，根据评分高低顺序，最终确定校级和院级优秀毕业论文。

## 2、金融系特色

在本科学生毕业的前个学期 12 月份初就开始落实毕业论文的组织准备工作，发动教师科学选题，向学生提供教师介绍材料，实行学生与教师双选制度。

将好的论文选题、优秀的学生、优秀指导老师进行组合，使得全系毕业班学生论文在整体质量不断上升的前提下，有重点的培养优秀学生，指导其写出优秀的论文。如金融学专业 2009 届学生刘羨钦撰写的“镇江市经济增长与金融发展的实证研究”论文和财政专业 2010 届学生蒋小晴撰写的“地方政府债务风险预警与控制研究”先后获江苏省本专科优秀毕业论文二等奖。这是财经学院本科毕业论文在全省评比中的最好成绩，充分体现了金融系本科毕业论文的质量和水平。

## 3、会计系

### (1) 选题

选题结合教师科研、教学实际的题目基本在 90%以上，结合国资委、自然科学基金、教育部、教育厅、镇江市等纵向课题或与企业合作的横向课题的论文写作超过 50%，部分选题是会计系本科生实施“大学生科研立项研究计划”项目的继续与深化。

### (2) 指导

班级综合测评排名前 10 位或数学基础比较好，并具备较好文学基础的学生可自行申请参加师生互选，由班委讨论并推荐到会计系，这样考虑，既有利于学习态度端正的学生也有利于具有某方面特长的学生进一步发挥潜能；会计系在征集学生的选题或选题方向后，按学科方向分类将学生划分到不同组，再由老师来选择学生；老师选定以后将结果反馈给学生。参与互选的教师原则上应具有高级职称、博士学位，且教学态度端正。

### (3) 答辩评分

严格按学校规定制定统一的答辩要求和评分标准，认真组织毕业论文的答辩工作，对要求评优、成绩排在最后或有争议的学生提交答辩委员会表决，进行 2 次答辩。

#### (4) 奖惩制度

为调动全体指导教师指导论文工作的积极性，会计系每年都会组织老师开展论文选题征集工作，鼓励老师将结合社会经济发展实际和理论最新动态和前沿的选题补充扩展到已有选题中来，并在全系范围内对选题进行评比，对评比结果优秀者在年终给予一定奖励，这样，既极大调动老师时时刻刻把握和吸收理论前沿知识和社会经济动态的积极性，也能最大程度发挥会计系学生作为一门具有极强时代性学科的从学者的学术潜能；并且，每年指导工作结束后，对优秀者给予奖励，态度不端正者，减少下年度的指导人数。

### 八、毕业论文工作中的不足

第一，学生选题涉及前沿性的领域的还不多，课题项目与企事业单位实际结合的比例还较低；第二，除统计学专业外，开展实证性研究还不够充分，方法应用仍有欠缺；第三，对工作和论文有创新意识与独特见解的学生不多；第四，答辩时，回答问题特别准确的同学不多，成绩处于中等的同学比例还比较高。

财经学院

2011 年 11 月 15 日

### 电气信息工程学院自评报告

对照学校对本科毕业设计工作要求，我院对 2011 年本科毕业设计工作进行了总结。

毕业设计是培养本科学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高分析、解决实际问题能力，进行科学研究初步训练的重要教学环节。我院特别重视此项教学工作，院分管教学工作的院领导全面负责学院所办专业的毕业设计工作，各系在学院的领导下具体负责毕业设计的组织及实施工作。学院成立毕业设计工作领导小组，组长由分管教学工

作的副院长担任；各系成立毕业设计工作指导小组，组长由各系分管毕业设计工作的系主任或副主任担任。

学生毕业设计之前，首先进行了毕业设计动员，明确毕业设计的目的和要求。

认真对待毕业设计选题和指导教师资格审定工作。指导教师由具有讲师（或中级）以上技术职称，并且具有较丰富的教学和实践经验的教师担任。选题工作由系负责，指导教师根据专业性质和各自的研究专长拟定选题，陈述选题理由并论证选题的先进性、可行性，交系讨论审定，然后报分管教学工作的院领导批准。

重视对毕业设计各环节的检查工作。毕业设计进行中，对毕业设计的各个环节进行分段检查：前期主要检查学生的开题情况，中期主要检查课题进展情况，检查指导教师是否认真履行自己的职责；后期主要检查毕业设计完成进度和质量，杜绝发生学生毕业设计雷同、抄袭等情况。对检查中发现的问题由指导教师督促学生及时整改。

严格答辩程序，认真完成毕业设计成绩评定工作。学院成立毕业设计答辩委员会，答辩委员会主任由分管教学工作的院领导担任。各专业系成立答辩小组，组长由具有副教授以上职称的、有经验的教师担任，人数一般为 5 人左右，负责小组答辩工作。毕业设计答辩在学院统一组织和领导下进行。在学生完成了毕业设计课题规定的各项任务（包括外文资料翻译任务和调研小结或资料综述）后，经指导教师审阅，写出评语，给出审阅成绩；后经主审教师审阅签字，再送答辩小组评定。答辩小组成员在答辩前应认真审阅全部毕业设计材料，写出评阅意见。组织答辩，答辩程序具体包括：学生陈述；答辩小组提出问题；学生认真准备后回答问题；答辩小组评分。答辩小组的评分情况报学院答辩委员会审核，凡获优秀成绩的学生还须通过学院组织的答辩。

毕业设计成绩由指导教师、主审教师和答辩小组的评分按比例综合评定，最后由学院答辩委员会审定。指导教师、主审教师和答辩小组的评分占成绩的比例分别为：指导教师占 30%，主审教师占 30%，答辩小组占 40%。按此比例计算出总成绩后，再折算成五级分制记分。百分制与五级分制折算比例如下：90-100 为优秀；80-89 为良好；70-79 为中等；60-69 为及格；59 分以下定为不及格。

电气信息工程学院

2011 11 16

## 工商管理学院自评报告

工商管理专业 2011 届毕业论文指导工作是在教务处和工商管理学院统一部署下展开的，对照《江苏大学毕业设计（论文）写作规范（讨论稿）》和《江苏大学毕业设计（论文）摘要编写要求及格式》以及学院和工商管理系关于毕业论文的有关规定，我们对各个阶段的工作进行了认真自查、自评、自评成绩 90 分，较圆满地完成了毕业论文的指导工作。

下面，就工商管理专业毕业论文指导工作做一个自评。

### 一、工作机构与安排

#### 1. 组织机构

工商管理专业由工商管理系主任牵头成立了毕业论文领导小组，全面负责 2011 届毕业论文的安排、组织、协调等管理工作。

#### 2. 动员和学术研讨

(1) 2011 年 1 月 6 日召开全系教师和毕业班学生论文写作动员大会，认真学习教务处、工商管理学院、工商管理系关于毕业论文的相关管理规定。

(2) 组织教师进行毕业论文指导工作研讨会，及时交流毕业论文的有关信息和经验。

### 二、教学保障

#### 1. 毕业论文指导工作文件

在教务处和学院关于毕业论文规定的基础上，工商管理系又制定了《工商管理系毕业论文暂行规定》，将毕业论文的有关要求和指标进一步细化和具体化。

#### 2. 图书资料保障

指导毕业班学生查阅学校图书馆、学院资料室的图书资料，并指导学生查阅有关数据库的文献资料。

#### 3. 经费保障

学校发放的毕业论文指导经费专款专用。

### 三、选题情况

#### 1. 选题情况

绝大多数论文选题符合专业训练要求，具有一定的科学性和创新性。学生论文选题必须严格《工商管理系毕业论文暂行规定》对选题原则、选题来源、选题范围的规定，以保证选题的科学性和创新性。

#### 2. 选题程序及题目深度、难度



工商管理系为 2011 届毕业论文确定参考题目共 53 个，首先由指导教师出题，报系研究确定后，供学生作选题参考，然后由学生在指导教师地指导下自主确定选题。

### 3. 题目类型

毕业论文选题的确定，研究类选题占 10%，应用类选题占 90%；与教师的科研相结合占选题总数的 10%，与学生的毕业实习相关的占 55%。

## 四、教师指导工作

### 1. 指导教师的配备

指导教师全部为中级以上职称，均具有学术研究经历和论文指导经验。

### 2. 人均指导论文数

人均指导论文 4 篇。

### 3. 指导教师态度

指导教师工作认真，态度严谨，要求严格，能够做到教书育人。论文指导过程中，指导教师能够及时检查各阶段工作。每篇论文从初稿到定稿，指导教师不少于 3 次指导。

### 4. 指导教师的指导力度

(1)能够按照要求及时下达任务书，指导学生完成资料收集、论文的查新和开题报告的写作工作。

(2)能够培养学生总结、归纳、科学判断、逻辑思维、文字表达等方面的能力。

## 五、学生毕业论文工作状况

### 1. 论文进度

大多数学生能够按照进度要求，制定写作计划、保证写作时间完成毕业论文撰写任务。

### 2. 学生独立工作情况

学生在指导教师的指导下能够独立完成资料查阅、外文翻译、实地调研、论文撰写等工作。

### 3. 学风状况

多数学生能够认真对待论文写作，但有少数学生的认识不够，态度不端正，主动性、自主性不够。

## 六、质量监控

1、工商管理系负责指导质量监控工作；

2、适时抽查指导记录；

3、能够认真做好论文答辩记录。

## 七、答辩及成绩评定

### 1. 任务完成情况

99%的论文按时完成中英文摘要、关键词、论文文本的写作，且格式规范，达到任务书的要求。

### 2. 答辩资格审查

答辩委员会负责审核答辩教师的资质并制定答辩程序和要求，确定各答辩小组负责人和成员及其他事项。

### 3. 答辩的组织与安排

成立系论文答辩委员会，由系答辩委员会安排答辩小组及负责人，规定答辩的进度等要求。

### 4. 答辩成绩评定

能够严格执行评分标准，由指导老师和答辩小组背靠背打分，然后按学校规定的权重加权平均。

### 5. 成绩吻合程度

学生论文成绩评定等级与评语基本一致，基本符合实际情况，指导教师和答辩小组的意见高度一致，学生对成绩的不满意率几乎未零。

## 八、总结与存档

### 1. 管理工作总结

工商系能够实事求是地总结本届毕业论文的各项工作完成情况，对学生论文整体水平做出客观评价。

### 2. 质量分析评价

能够实事求是地分析问题，总结经验，指出存在的问题及今后整改措施，写出质量分析报告。

### 3. 教学资料管理

工商管理系有专人负责学生毕业论文的各项资料整理，存档材料完整并按时报送工作总结、质量分析报告、优秀毕业论文等。

## 九、学生基本能力

1、理论联系实际能力：90%以上的学生认为通过毕业论文的训练，提高了自身的理论

联系实际的能力。

2、文献资料查阅和外文资料翻译能力加强，外文翻译基本通顺。

## 十、成果质量

1. 学生能够独立查阅专业文献和外文专业资料。

2. 论文撰写质量：90%以上的毕业论文思路清晰、文字表达能力强、书写工整、撰写规范。

3. 创造性：少量论文有一定的创造性。

4. 论文字数：工商管理系学生毕业论文要求字数 12000 以上，全部达到规定要求。

工商管理学院

## 环境学院自评报告

### 一、毕业设计（论文）前期准备工作

环境学院 2011 届毕业生总计学生数为 98 人，其中人因身体原因未能参加毕业设计（论文）工作，作结业处理，毕业设计（论文）时间为 2011 年 2 月 21 日~2011 年 6 月 9 日，共 16 周。

本科生毕业设计（论文）是实现人才培养目标的重要环节，在培养大学生探求真理、强化社会意识、进行科学研究基本训练、提高综合实践能力与素质等方面具有不可替代的作用，是培养大学生的实践能力、创新能力和创业精神的重要实践环节。同时，毕业设计（论文）的质量也是衡量教学水平、学生毕业与学位资格认证的重要依据之一。学院充分认识到这项工作的必要性和重要性，于 2010 年 12 月 8 日下发了“关于落实 2011 届毕业设计（论文）工作的通知”，要求学生认真处理好毕业设计（论文）工作与就业工作等的关系；要求各系从时间安排、组织实施等方面切实加强和改进毕业设计（论文）环节的管理，决不能降低要求，更不能放任自流；认真组织指导教师学习江苏大学教师教学工作手册（2004 年版）中的“江苏大学教师教学工作规程”，“江苏大学毕业设计（论文）工作条例”和“江苏大学本科教学质量等级标准——毕业设计（论文）质量等级标准”；认真做好毕业设计（论文）动员工作，明确教学要求；认真做好指导教师的遴选工作和选题工作，认真做好毕业设计（论文）的师生互选工作，互选工作完成后，填写江苏大学毕业设计（论文）课题安排表，于 2010 年 12 月 21 日之前上报学院。并且要求各系毕业设计（论文）的选题要切实做到与科学研究、技术开发、经济建设和社会发展紧密结合，要把一人一题作为选题工作的重要原则。从任务书的要求内容来看，题目难度适中，综合训练能达到培养计划对本科教学所规定的目的。

为了提高学生的工程能力，根据专业培养目标，进一步明确要求环境工程专业毕业设计类课题不得少于 60%。同时鼓励教师相互协作，取长补短，以进一步提升毕业设计的质量。

### 二、毕业设计（论文）的教师指导工作

为继续规范师生的毕业设计（论文）环节，环境学院为每位师生发放了《本科生毕业

设计（论文）指导手册》，并将电子版上传到学院网页供师生查询，其中包括《江苏大学毕业设计（论文）工作条例》，“本科毕业设计（论文）基本要求与撰写格式”，针对毕业设计（论文）的组成、内容以及打印格式和质量提出书面要求。指导教师后期的工作一方面是继续指导学生完成毕业设计（论文）工作，另一方面是按学院对毕业设计（论文）的打印格式和质量方面提出的要求检查学生毕业设计（论文）的规范情况，对于稳定毕业设计（论文）质量起到了一定的作用。

毕业设计（论文）从选题到答辩实行集中管理分散指导方式。为保证毕业设计（论文）质量，指导教师自定时间、地点，每周对学生进行毕业设计（论文）过程中遇到的问题进行答疑。系里定期召开指导教师研讨会，探讨毕业设计/论文的进度、要求，指导教师提出在指导学生时遇到的问题，大家集体讨论解决的方案。

第 9~11 周，学院根据教务处统一部署，结合期中教学检查工作，在院长、书记的指导下，采取自查与抽查、常规检查与专项检查相结合的方式，对照毕业设计（论文）工作条例，对各系的毕业设计（论文）工作进行了一次全面而深入的检查，对存在的问题及时进行整改。

为保证毕业设计（论文）质量，毕业设计（论文）答辩前两周，指导教师对每位学生的毕业设计（论文）总体审阅，发现问题及时指导纠正，修改后指导教师重新审阅，并填写审阅意见。然后由主审教师审阅毕业设计（论文），并填写审阅意见，合格后才能提交答辩。

### 三、毕业设计（论文）的答辩工作

根据校教务处及学工处的统一部署，学院成立了本科毕业设计（论文）工作领导小组，并下发了“关于 2011 届毕业设计（论文）答辩的通知”，毕业设计（论文）答辩工作于 2011 年 6 月 9 日完成，本次答辩全部借用多媒体教室，要求每位学生准备陈述的 PPT 讲稿。

各系于 6 月 4 日前各指导教师完成毕业设计（论文）的审稿与定稿工作并填写指导教师评审意见；6 月 5 日-8 日主审教师完成审稿工作并填写主审教师评审意见；6 月 9 日各系安排答辩，并做好答辩记录，答辩记录及答辩小组教师打分表由各系保存；6 月 10 日各系填写答辩小组意见并将总评分表及毕业设计（论文）成绩上报学院；各系核对《江苏大学毕业设计（论文）课题安排表》并填写《江苏大学毕业设计（论文）情况一览表》；各系对毕业设计（论文）工作写出书面总结以及质量分析报告。

在此基础上，学院遵循公正、公平、公开的原则，评选推荐三篇优秀毕业设计（论文）作为学校 2011 届百篇优秀毕业设计（论文），其中设计 2 篇，论文 1 篇。

#### 四、毕业设计（论文）的质量分析

本届毕业设计（论文）工作，指导教师均为讲师以上职称，助教不独立指导毕业设计（论文）工作，仅协助讲师职称以上教师的毕业设计（论文）工作。本次毕业论文（设计）基本上能够做到每人一题，即使是相同的课题，在具体的分工及研究（设计）对象上也有严格区分，并且强调学生应独立完成自己的毕业论文（设计）工作。

本届毕业设计（论文）指导教师队伍的职称结构和学历结构显著提高，指导教师对毕业设计（论文）的指导比较到位，对毕业设计（论文）工作的各个环节严格把关，制订了比较完善的毕业设计（论文）格式要求，使得毕业设计（论文）比较规范，内容齐全。

大多数的课题能够结合各专业的科研与生产实际，取得了一定的研究及应用成果，提高了学生的应用技能和创新意识。

成绩评定依据指导教师评分占 30%，评阅教师评分占 30%，答辩环节占 40%。采用五级计分制，成绩为优秀者 6 人。

存在问题：

1. 部分学生对毕业设计（论文）工作的重视仍然不足，不能协调实习、工作与毕业设计（论文）工作之间的关系，在毕业设计（论文）工作中投入的时间、精力明显不足，特别是安全工程专业学生因就业形势较好，大多学生在签约单位实习，与指导教师的联系较少，加之部分指导教师工作不到位，导致少数学生的论文/设计质量难以保证。

2. 部分教师对学生直接从网上下载的别人的东西作为自己的材料的做法监管不力，少数学生论文抄袭现象比较严重。

#### 五、自评结论

环境学院对照“江苏大学 2011 届本科生毕业设计（论文）工作评估指标体系”，实事求是，逐项打分，总得分为 95.5。

环境学院  
2011 年 11 月 9 日

## 计算机学院自评报告

### 一、组织与管理

1. 全面落实校、院两级负责的管理体制。学院分管教学工作的副院长全面负责学院所办专业的本科生毕业设计（论文）工作，计算机科学系在学院的领导下具体负责计算机科学与技术专业毕业设计（论文）的组织及实施工作。

2. 2011 届毕业设计（论文）工作按预定在第七学期后期（2010 年 12 月）开始部署网络选题，为期一月，反复三轮师生互选。第八学期开学第一周的周三，由学院统一安排师生见面。

3. 计算机科学与技术专业的计算机 0701 班和计算机 0702 班，共有学生 62 名，按学校有关规定的要求进行资格审查后，共有 58 名同学参加了本届毕业设计。

4. 在毕业设计（论文）进行过程中，分两个阶段进行教学检查：

第一阶段：第 3 周，经计算机科学系组织自查，计算机 0701、0702 班开题报告撰写规范、指导教师已全部到岗、课题研究条件已具备。在此期间，还进行了学生毕业设计资格的审查。按学校规定不达标的同学不能参加毕业设计选题，但只有通过第二学期的补考之后，才能确定学生的毕业设计资格，为此我们最初允许所有同学参与选题，而在毕业设计开始的第二周进行资格审查，虽然增加了选题工作量，但是有利于更多的学生获得毕业设计资格而最终顺利毕业。

第二阶段：第 8 周，按学院的统一部署进行中期检查。依据学院下发通知的要求，对计算机 0701、0702 班学生毕业设计课题的进展状况进行了检查。在检查中发现部分同学在开题初期提出的目标过高或过低，从而导致了学生完成毕业设计的难度太大、或无法体现创造性和个人设计能力等问题。为此，计算机科学系特地召集有丰富经验的教师会诊，及时进行纠正与调整。填写了《毕业设计（论文）中期检查表》，并上交学院教务办备查。

5. 毕业答辩前一周，按学校相关文件的要求，计算机科学与通信工程学院成立了毕业设计（论文）答辩委员会，同时按要求计算机科学系成立了分答辩委员会，主任由系主任王良民副教授担任；在院答辩委员会的安排下，计算机科学系按毕业设计内容及教师研究方向成立了 5 个答辩小组，组长均为有教授和副教授的高级职称人员担任，每组 5 名委员，负责小组答辩工作。

6. 毕业设计（论文）工作结束后，计算机科学系对本届毕业设计（论文）工作情况总结，并将成绩表和总结报告提交学院教务办。

7. 毕业设计（论文）经费包干使用，专款专用，除集体支出费用外，确保主体经费到达指导教师及学生手上。

## 二、选 题

1. 在学院的统一安排下，2011 届计算机科学与技术专业选题工作，由系主任王良民副教授具体负责，本届毕业设计选题首次使用了学院自主开发的“本科生毕业设计管理系统”，指导教师可根据专业性质和各自的研究专长、在研项目等拟定选题，给出简明的摘要，陈述选题理由，并论证选题的先进性、可行性，通过系统提交。然后系主任组织有经验的教师讨论审核，对可行的题目在系统中确认，不妥当的题目通知教师进一步修改和完善。

2. 系内审核毕业设计（论文）选题时，主要遵循下述三个原则进行：

(1)能够提高学生分析、解决实际问题的能力。根据该教师是否研究课题相关内容、设计是否能切实提高学生设计能力、是否结合生产对学生未来就业有实际应用价值等准则进行。

(2) 选题的难度和工作量适当。通过填写毕业设计任务书、分解选题要求等，进行判断，以保证使学生在规定时间内经过努力能够完成。

(3)选题中的任务需求明确。对需由多名学生共同进行的选题，要求每个教师区分出明确的独立完成的部分进行分开选题，确保一个学生一个相对独立的设计内容。

## 三、指 导

1. 所有指导教师均具有讲师以上技术职称，并且具有较丰富的教学和实践经验，讲师和副教授最多每人指导 4 名毕业设计，教授最多指导 5 名，最终人数由师生双选确定。

2. 对需要在校外进行毕业设计（论文）的，根据学院的要求应由接受单位出具公函，注明毕业设计题目、主要工作、校外指导教师，并承诺提供必要的环境和技术条件，然后由学院进行统一的严格审批，并指定由具体的教师负责联系，定期检查，掌握进度、协调有关问题。

3. 学院及系里，在毕业设计开始时，明确指导教师的职责，要求把握好毕业设计（论文）的进度及质量要求，规定指导教师每周至少当面指导学生一次；培养学生独立分析问题、解决问题和创新能力，注意发挥学生的主动性和创造性；明确指导教师的任务，并组织教师完成相关任务。

## 四、答 辩

1. 毕业设计（论文）答辩在学院统一组织和领导下进行，学院成立了由教学副院长任



主任的院答辩委员会，计算机系成了计算机科学与技术专业的分答辩委员会，统一安排答辩时间，并按期答辩。

2. 答辩前，系里组织教师互相检查学生毕业设计（论文）课题规定的各项任务的完成情况，对不符合要求的需要及时补交，否则不能参加答辩。

3. 答辩前，毕业设计（论文）经指导教师审阅，并由指导教师写出审阅评语，给出审阅成绩，填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”有关栏目。

4. 经指导教师审阅签字后，毕业设计（论文）材料及评分意见送答辩小组，小组确定论文主审老师，由主审教师给出评阅意见，然后提交答辩组议决，小组委员根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题，为答辩做好充分准备。

5. 所有在校外进行毕业设计（论文）的学生，均在规定时段回校参加了答辩。

6. 严格按照如下程序组织答辩：

- (1) 学生陈述。
- (2) 答辩小组提出问题。
- (3) 学生认真准备后回答问题。
- (4) 答辩小组评分。

7. 答辩小组的评分情况报系分答辩委员会审核，凡获优秀成绩的学生，论文均提交系里，由各答辩小组组长一起讨论，集体决定是否向推荐校优秀论文；

## 五、成绩评定

严格按照学校的规定评定出学生的毕业设计成绩，经过认真统计答辩以及论文主审、指导教师给出的分项成绩，计算后推荐优秀论文。经答辩委员会推荐，学院召开教学指导委员会和学位委员会，对各系推优的论文，进行讨论，并票决推荐江苏省优秀论文。

## 六、特色、缺点和不足

经自行审查，特色有：

(1) 结合实际选题，注重设计效果

鼓励优秀学生提前进行毕业设计，这样对学生有更多帮助，能更好的完成毕业设计。此次答辩出现了三类比较好的情况：第一类是考研、保研学生，提前进行与研究生课题相近的研究。典型的有詹永照老师指导的学生杨书君，如愿考上了南京大学继续从事相关研究；张建明老师指导的学生杨立凡，现在香港中文大学继续从事相关研究，二人毕业设计成绩均为优等。第二类是从大三开始校大学生实践创新训练计划项目，依托项目完成本科

毕业设计，对其中部分学生，我们还专门为学生进行了跨系部调整，2名归口计算机系的学生，依托科研立项，调整给软件工程系沈项军老师指导；第三类是学生从未来就业单位实习，带回实际生产课题，在老师的指导下，从事毕业设计的同时学会完成研发项目，切实为学生服务，对学生就业后在新单位发展大有裨益。典型的有李雷老师指导学生为深圳“汇通世远”公司研发的手机车牌识别系统。

#### (2) 自主开发，使用了“本科生毕业设计管理系统”

为了加强毕业设计工作的管理，我院自行开发设计了基于网络的“本科生毕业设计管理系统”，并挂在学院网站的首页。要求指导毕业设计的教师通过网络在系统中提交毕业设计的题目和关于毕业设计课题的介绍。学生则通过网络在阅读教师提供的课题介绍的基础上，与教师之间进行多轮次的双向选择，直到每一个学生双选成功为止。“本科生毕业设计管理系统”的使用，方便了学生的选题和相关的教务管理工作，避免了在手工选题环境下，出现多生选一题、超出限额数量的学生选择同一个教师需要反复沟通手工调整的问题。

#### (3) 强化校外实习学生的管理，明晰责任

对在校外进行毕业设计（论文）的学生，根据学院的统一要求，接受单位出具了有关公函，要求注明毕业设计题目、主要工作、校外指导教师，并承诺提供必要的环境和技术条件，然后由学院进行统一审批，并指定由具体的教师负责联系，定期检查，掌握进度、协调有关问题。

#### (4) 开展了中期检查，尽早发现、解决问题

学院统一规定在第8-10周进行中期检查，设置了统一的《中期检查表》，指导老师逐项检查学生的毕业设计情况，及时对毕业设计过程中出现的问题进行指导，中期检查结束后，《中期检查表》由系主任统一审核并报学院教务办存档。

不足有：

(1) 提供给学生选择的毕业设计课题，大多依据指导教师的科研方向进行，与学生选择的就业方向或就业单位提供与生产实际联系紧密的课题偏少。

(2) 因就业的压力，部分原本从事校内课题进行毕业设计的同学，在毕业设计期间到签署就业协议的单位工作，导致毕业设计没有全职的进行，影响了毕业设计（论文）的质量。

计算机科学与通信工程学院

2011年11月18日

## 教师教育学院自评报告

教师教育学院 2011 届本科毕业论文工作于 2011 年 6 月 10 结束。参加本次毕业的为我院教师技术系 2007 级 12 名本科生。本次检查即以这 12 位同学最终提交的论文材料为基本对象，由教师教育学院教育技术系所提供的有关毕业论文工作总结材料以及其他有关毕业论文工作的支撑材料。初步检查后的基本情况如下：

### 一、 论文的组织与管理工作

学院充分重视本科毕业论文的组织与管理工作。2010 年 10 月，学生实习期间出台了有关本届毕业论文工作的指导性文件，成立毕业论文工作领导小组和指导小组，确保毕业论文工作流程规范、组织有序。在学院重视和指导下，由教育技术系成立毕业论文工作小组，系主任担任毕业论文小组组长，首先更新试题库，做好学生选题前的准备工作。学生实习结束后，即开展了毕业论文动员工作，这项工作不仅是对学生的一次动员，也是对参与论文指导的教师的一次动员，动员明确了论文工作的起讫时间、进度安排、任务要求等。论文指导过程中，学院、系两级指导小组负责了指导过程的监控，确保论文按时保质完成。在学校规定的论文答辩日期之前，充分做好答辩准备工作，答辩动员、答辩资格审核等，都有条不紊地进行。总之，学院毕业论文指导工作做到了组织有序、管理科学规范。主要存在问题是，对于有条件参加优秀毕业论文评选的学生，重点培植力度不够。作为一级指标的组织管理，我院得分为 13.5 分。

### 二、 选题工作

本届学生选题采用自愿从题库选题和自主定题相结合的方式，以题库题为主，自主选择为辅为原则，学生所选题都为学院确定具有学科、专业前沿性质的论题，部分大范围的选题，由学生和指导教师商定后确定操作性更强的小范围、小角度论题。同时兼顾了选题的实用性、实践性和问题针对性，操作难度适合本科生的知识结构和能力结构。本次选题没有出现多名同学合作完成的情况。总是说来，本项工作严格、认真，但是，部分选题仍然存在过于简单或实践针对性不强、选题陈旧等问题。本项综合得分为 18 分。

### 三、 指导工作

所有参加指导工作的教师均为中级以上职称，都具有丰富的教育技术教学和实践经验，所有学生均由本院、本系教师指导，无校外教师参与指导。根据教师专业专长和学生自主选择，经学院审核、同意，共有 6 名教师参与本次论文指导工作，平均每位教师指导学生数为 2 人，完全符合有关指导人数的规定。

在论文工作之初，学院和系就对指导教师进行了毕业论文工作的动员工作，明确了论文指导工作的具体职责及任务要求，要求每位教师能注意指导过程的规范性、完整性和科学性，注意对指导过程的记录，坚持在指导过程中将对学生的品格教育融会其中，防止学生学术不端行为的出现。指导教师注意在指导过程中学生独立分析问题、解决问题的能力培养，注重以启发、引导的方法，锻炼学生独立完成论文的精神，同时尊重学生独立的创造性和主动性。教师在《论文任务书》填写完毕后，都能按照学院和系的要求，做好指导过程的书面和电子材料的保存、记录，对部分不能按照时间进度完成阶段性任务的学生，指导教师能及时给予其提醒和警告，对于部分不能按照本科毕业论文质量要求完成阶段性任务的学生，指导教师除了给予及时、科学的指导外，同时还要从学业要求、学习态度能方面不断提出要求，确保整个论文指导过程同时也是学生独立人格的锻造的过程。

作为一级指标的指导过程这项工作，仍存在一些不足，主要体现在部分教师对本科毕业论文工作的规律性把握不够，对工作重要性认识不足，投入精力和热情也略显欠缺。最终的指导记录存在走过场、应差事的嫌疑。本项综合得分为 26 分。

#### 四、 答辩工作

本届论文答辩由学院统一安排，在学院统一领导下进行。所有学生都在规定时间参与了本次答辩。答辩之前，学院要求系里进行了答辩资格的严格审查，并对各项工作及规定材料进行了核对。答辩工作有条不紊。在答辩正式开始前，由系主任对参与答辩的学生进行了答辩动员和辅导。为了保证答辩的顺利进行，答辩之前所有指导教师都认真完成了审阅及评语写作，并给出了指导教师成绩。按照学校和学院有关要求，拟订 3 个选题，要求学生在其中选择 2 个进行回答。

答辩的所有程序皆符合学院和学校规定，从学生陈述，到抽取问题、回答问题都是严格按照时间和质量要求进行。

此项工作完全符合要求。20 分

#### 五、 成绩评定工作

按照学院给定的成绩比例，结合学生答辩情况，小组讨论最终决定优秀论文比例及成绩判定标准，以保证成绩的正态分布，保证真正优秀学生能脱颖而出，为向学校推荐优秀毕业论文做好前期工作。

此项工作完全符合学校和学院要求。10 分

#### 六、 其他

毕业论文的其他工作主要包括材料的最后归档工作，毕业论文工作的特色和亮点以及工作效率和成效等。此项综合得分为4分。

综合得分为91.5分。

主要存在文体总结如下：

1. 选题过程仍然不够充分，论文题库中还有部分需要更新的题目。
2. 对学生完成论文过程的监控还缺乏科学高效的机制，尤其是在和学工的分工合作方面，还要有更好的方法。
3. 部分学生对待论文的态度存在问题，体现在对论文的修改上，不够充分，存在马虎了事、交差的情况。而指导教师对其指导和要求不够严格，导致部分同学的论文水平不如人意。
4. 论文归档材料中普遍缺少《文献综述》，这一项有待学校做统一安排。

教师教育学院

2011-11-16

## 马克思主义学院自评报告

我院多年来一直坚持把毕业论文看作是学生最重要的实践性环节，是培养学生综合运用所学的基本知识、基础理论和基本技能来分析、解决实际问题能力的重要教学环节。为此各系、教研室及所有指导教师都十分重视毕业论文工作。为了提高毕业论文的质量，学院对毕业论文的管理作了严格的规范，按部就班、有条不紊的展开毕业论文的各项工作。

### 一、基本情况

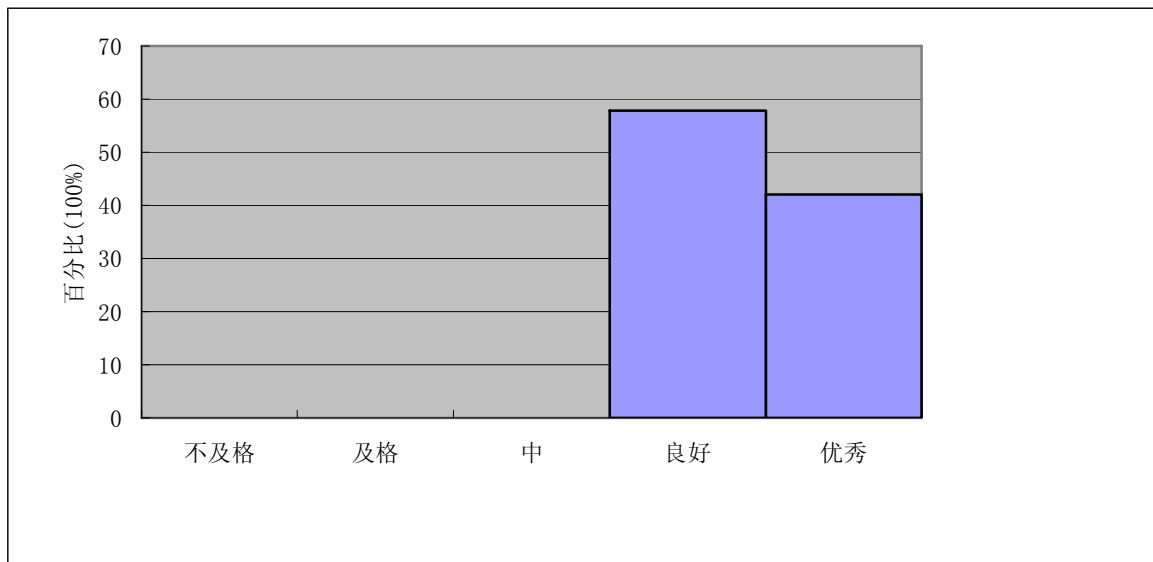
班级： 071 （ 2007 级 2011 届 ）

专业： 思想政治教育（师范）

毕业生数	41	论文总篇数	41
------	----	-------	----

参加论文开题报告人数： 41		占写论文总人数的		100 %		
参加论文答辩人数： 41		占写论文总人数的		100 %		
指导教师 情况	高级职称人数： 20	占指导教师人数的		91 %		
	中级职称人数： 2	占指导教师人数的		9 %		
论文成绩评 定结果	等级	优	良	中	及格	不及格
	人数	17	24	0	0	0
	百分比	41.46	58.54			

思想政治教育（师范）041 班级论文成绩分布图：



## 二、毕业论文工作程序

### （一）布置任务

各教研室根据学校和学院关于毕业论文工作的要求，布置毕业论文任务，安排指导教师。

### （二）确定选题

首先，学院对选题工作进行组织，先对指导教师进行意向调研，大致按照学科建设的框架进行整合，编制论文题目。从马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、马克思主义中国化、思想政治教育、伦理学等几个方面做到大体均衡分布。

其次，学生根据指导教师给出的毕业论文题目进行选题，选题确定以后，由指导教师拟定“毕业论文任务书”，经专业教研室主任审核后，统一汇总报学院备案。论文题目一

且选定，原则上不能变更；如确有必要变更，应由学生或指导教师提出申请，经专业教研室主任审核同意后，报学院备案。

### **（三）撰写论文**

学生应当在确定选题后，查阅相关文献资料，编写文献综述，拟定论文开题报告，完成外文翻译，在此基础上撰写论文。

### **（四）教师审阅**

学生完成论文初稿以后，交由指导教师审阅，提出修改意见。

### **（五）修改论文**

针对指导教师的修改意见，学生进行修改；指导教师认为修改后的文稿仍不能达到规定要求的，学生应当再次修改。在论文修改期间，学生应与指导教师保持经常的联系。

### **（六）论文定稿**

修改后的论文经指导教师审阅后，认为达到规定要求的，可以定稿。定稿时，学生应将所有与毕业论文相关的资料交给指导老师。

### **（七）评阅论文**

专业教研室在毕业论文答辩前1周对拟答辩论文进行评阅，评阅人由非指导教师担任，评阅人审阅论文后签署评阅意见和建议成绩。

### **（八）论文答辩**

根据学院的安排，各专业成立若干个毕业论文答辩小组，负责本专业学生的论文答辩和成绩评定工作。个别学生的论文须参加学院大组答辩的，按学院有关规定执行。

### **（九）评定成绩**

毕业论文的成绩由指导教师成绩、评阅人成绩和答辩成绩综合确定。最后成绩采用优秀、良好、中等、及格和不及格五级制。

## **三、规范化管理的具体做法**

我院的毕业论文组织工作是严格按照学院的关于毕业论文工作实施细则的要求进行部署和操作的。在每一个细节上都尽量做到规范化，通过规范化的细节管理在程序上为提高论文质量提供了保证。

## （一）毕业论文的内容

### 1. 毕业论文涵盖的内容

毕业论文必须由学生在指导教师指导下独立完成，主要包括以下部分：

(1)封面；(2)目录；(3)开题报告；(4)文献综述；(5)摘要（中英、文）；(6)关键词（中、英文）；(7)正文；(8)参考文献；(9)附录（可选）；(10)软件及有关资料；(11)外文翻译；(12)论文答辩记录、评分表、任务书、评语等。

### 2. 开题报告的内容

开题报告是学生在正式撰写论文之前，对所选论题的背景、现实意义、研究价值和可行性所进行的总体考虑以及对毕业论文基本框架和主要内容的总体安排而形成的一种书面报告。开题报告反映了学生对拟撰写的毕业论文的总体情况的把握程度，是毕业论文工作中的重要环节。

(1)开题报告包括以下内容：

①论文题目。②课题依据（包括所选课题的背景情况、该研究领域的发展概况等）。③可行性分析（包括本课题的研究价值、现实指导意义、可行性分析）。④课题实施方案（包括本课题的主要论点、研究的基本思路、课题的特点与创新之处、预期成果、课题的基本框架、开展课题研究拟搜集的资料和主要参考文献等）。⑤课题进程。

(2)开题报告的字数一般在 1000—1500 字左右。

### 3. 文献综述

文献综述是学生在撰写论文正文之前和撰写过程中所查阅的文献资料，以及学生对所获得的文献资料进行加工处理而形成的书面载体。

(1)查阅和搜集的文献资料基本上是与论文相关的资料，与所撰写论文明显不相关的文献资料尽量避免摘录在文献综述中。

(2)摘录在文献综述中的文献资料基本真实可靠，大多数学生都能做到在文献综述中注明资料来源。

### 4. 论文的要素

(1)论文的内容要素齐全，大体包括：①封面 ②目录 ③开题报告 ④文献综述 ⑤题目 ⑥中文摘要 ⑦正文 ⑧主要参考文献 ⑨英文摘要。有些论文也在正文后面增加“结论”部分；或在论文最后增加“附录”或“附件”部分。

(2)论文封面格式、题目、摘要、关键词、目录、参考文献的标注格式等都按照学校



统一规定，基本达标。

### (3) 正文的写作

大多数学生的论文都基本能够做到文章观点正确，论点明确，论据充分；文章有理论分析，也结合当前经济生活中的实际；文章结构层次清楚明了，内容安排得当；对理论论述的深度把握恰当；学生初步显示出了独立思考、独立分析的能力。

## 5. 外文翻译

外文翻译指将外文翻译为中文，它是对学生专业外语水平的综合测试，主要是检查学生的外语阅读能力和翻译能力。外文翻译资料是由学生选定，经指导教师审阅后认可，或直接从指导教师选定资料，交由学生翻译。外文翻译的资料一般为独立的一章或一节，学生独立完成规定的翻译工作。

### (二) 指导教师的工作情况

论文指导是指毕业论文指导教师对论文的选题、大纲的拟定、论文内容的框架以及对整个毕业论文进程的安排、指导和监督。它在整个论文工作中起着重要的作用。我院指导教师大都认真履行职责，在论文写作或设计过程中认真指导学生，注重培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力，保证学生毕业论文选题适当、观点明确、论证严密、层次清楚、结论正确，鼓励学生进行创新和发表独特的见解。

在拟定论文题目方面，教师在给出毕业论文的题目时同时也给出论文的目的、要求、所需完成的工作、适用专业等。毕业论文的题目由教研室审核、学院审定后向学生公布，并确保学生一人一题。随后，指导教师在指导学生搜集资料、拟定论文的提纲、撰写思路和开题报告、审阅论文初稿，提出修改意见直至定稿、参加答辩的整个过程中都能按照《江苏大学毕业设计（论文）工作条例》（江苏大校[2002]59号）中关于毕业论文工作的具体要求和进程安排执行指导工作。

指导教师在指导学生毕业论文的过程中大都能抱着认真负责的态度指导学生的论文，启发学生独立思考，注意论文的理论依据，培养学生的独立工作能力，充分发挥学生的主动性、积极性和创造性。密切与学生联系，受到了学生的好评。

### (三) 论文的评阅

论文评阅是毕业论文答辩前的一项必要工作，也是确定毕业论文成绩的重要依据之一。我院论文评阅的基本做法是：

1. 学生论文定稿后，统一由指导教师上交专业教研室，由教研室统一安排论文评阅人。

2. 每篇论文安排一名专业教师评阅，指导教师不能评阅本人指导的学生论文。

3. 评阅人认真阅读被评阅的论文正文及相关材料，基本把握论文的梗概，在此基础上提出意见，书写评语，并给出“建议成绩”。建议成绩以百分数表示。

4. 评阅教师填写“论文评阅表”。论文评阅表的格式和要求遵照学校的有关规定。

#### **（四）论文答辩**

论文答辩是毕业论文工作的重要组成部分，是评判论文质量、检查论文写作过程是否符合规定要求的必要环节。论文答辩在院答辩委员会组织领导下进行，具体由答辩小组负责。每位学生的答辩时间原则上不少于 30 分钟。答辩的程序为：

1. 答辩的学生在 10-15 分钟内向答辩小组进行陈述。陈述内容一般包括：论文的题目；写作动机（或背景）；文献查阅情况；文章主要论点、论据；论文的主要内容等。

2. 答辩小组成员向学生提问。提问一般应针对答辩论文的重点内容提出，或应与答辩论文内容相关。答辩小组成员如对学生的回答有疑义或由原提问延伸出其他问题，可以进一步追问。

3. 学生回答提问。回答问题一般采用“提后即答”的方式，回答问题时，学生可以参考论文和其他有关文献资料。

4. 答辩小组成员初判答辩成绩。答辩小组成员对所提问题及其回答情况作了必要的记录，并根据论文总体质量和答辩情况，对被答辩的论文给出各自的评分，由答辩主持人签字。

#### **（五）成绩评定**

答辩结束后，根据学生在整个论文工作阶段的表现及完成的论文质量、答辩情况，按结构评分法进行评分，最后按五级评分法评定成绩。百分制和五级制的转换方式为：总分 90 分及以上优秀，总分 80-89 为良好，总分 70-79 为中等，总分 60-69 为及格，总分 60 分以下不及格。

答辩小组成员和指导教师、评阅人对所答辩的论文成绩评分有较大差异或异议，答辩小组无法确定其最终成绩的，答辩小组可以推荐该论文参加大组答辩；大组答辩评定的成绩作为该论文的最后成绩。

论文答辩结束后，如果答辩小组成员认为论文在内容、结构及表达方式等方面存在明显缺陷而需要作修改的，由答辩小组提出修改意见，要求学生进行修改。

#### **（六）不及格的情形及其处理**

论文最后成绩在 60 分以下为不及格。对于不及格的论文，答辩小组应当向学生说明其主要原因，指出论文存在的主要问题。

论文不能通过的学生可以由学院答辩委员会安排在下一届同层次学生的论文答辩时参加补答辩；参加补答辩的学生论文原则上由原指导教师负责指导。

#### **四、马克思主义学院本科毕业论文工作的特色和亮点**

马克思主义学院在多年的本科毕业论文工作中，总结了一定的经验，由于自身基本情况方面的特点在工作中体现出了一定的特色。

##### **（一）高度强调规范化管理**

在整个毕业论文工作中严格按照程序规定开展工作，在每一个细节上都认真部署，从总动员到组织选题、开题、写作到答辩的整个过程中，对指导教师和学生两方面都进行了严格的规范和要求。在论文成绩的评定过程中尽量做到民主公平，今年我院推荐报送学校的优秀毕业论文——邹富良老师指导的、夏丽娜同学的《新型农村合作医疗运行机制探析——基于江苏省江阴市新型农村合作医疗的调研》一文就是经过 7 名学院专家对 41 篇论文进行综合评审，通过民主推荐的方式从中选拔出来的。

##### **（二）高层次的指导教师队伍**

马克思主义学院 2011 年配备的指导教师，高级职称占 91%。高级职称的教师无论在科研能力还是个人的人生阅历上都有了充实的积累，经验丰富，科研成果丰厚，对科学研究和论文写作大都有扎实的基础和独到的见解。而且经过人生的磨砺之后责任感更重，能够付出更多的精力与学生沟通，倾注了更多的情感在学生的学习中。这样的教师队伍无疑在更大程度地保证了作为培养学生科研能力的毕业论文的质量和水平。对此，学院尊重每位指导教师的劳动，每年都通过民主评选的方式遴选出 1 名优秀论文指导教师，对本科论文指导过程中兢兢业业、付出更多的精力和情感的教师给予奖励。

### （三）少而精的指导模式

马克思主义学院本科毕业论文工作为保证学生的培养质量，贯彻少而精的模式，在师生比上类似研究生的指导。一个指导教师最多指导 3 名学生，大部分教师是一一对一地指导。这样，与一个教师指导十几名甚至是几十名学生的状况相比，无疑有诸多优势。教师有足够的精力对学生的学习注入情感，加强与学生的沟通，关注学生毕业论文写作的方方面面，与学生建立深厚的情谊。学生也会因为受到老师的重视而更加重视论文写作，投入更多的精力认真的撰写论文。这样的模式在学生毕业论文质量提高方面提供了有力保证。

### 五、有待加强的问题

综观毕业论文工作的全过程，我们认为我院指导教师态度严肃、作风踏实严谨，努力工作、富于责任感，保证了学生毕业论文的质量和水平。但是仍然存在着一些有待加强的问题。比如有些学生科研能力、科研水平不高，在一定程度上影响了论文质量。大多数学生的论文观点明确，材料翔实，结构完整，语言通顺，格式规范，在答辩中能够比较正确地回答问题。但是，论文的独创性和理论性还有待于加强。这给学生和指导教师都提出了更高的要求。我们今后还应该在培养学生创新能力上加大力度，培养学生独立思考、独立分析和解决理论问题和现实问题的能力，为社会和国家培养出既有完备的专业知识，又有较强的分析问题、解决问题能力的合格人才。

马克思主义学院

2011 年 11 月 16 日

## 能源与动力工程学院自评报告

毕业设计是实现本科阶段培养目标的重要教学环节,在培养大学生综合能力与创新意识方面具有不可替代的作用。同时,毕业设计的质量也是权衡高校教学水平和学生毕业与学位资格认证的重要依据。在长期重视毕业设计工作的基础上,我院结合此次全校教学评估工作,对照《江苏大学本科生毕业设计(论文)工作条例》和《江苏大学本科生毕业设计(论文)评估指标体系》的有关细则,对热能与动力工程(流体机械及其自动控制专业)两个班级(流体 0701、流体 0702)的 50 份毕业设计进行了检查。从选题、中期检查、评阅、答辩、设计图纸等多个方面进行了检查,为突出“以评促改、以评促建”的教学质量保障思路,提高我院毕业论文的教学质量,及时了解和掌握毕业论文工作进展情况及存在的有关问题,我们对本次抽查样本进行了评价,自评报告如下:

### 一、高度重视,规范程序

院领导对此次毕业设计评估工作高度重视,成立了主管教学的副院长为组长,流体机械系主任、退休教师、教务秘书、流体 07 级辅导员为成员的毕业论文评估小组,制定了毕业论文评估工作计划,为我院的毕业论文评估工作的科学实施奠定了组织保障。毕业论文评估小组先后召开三次会议,认真学习、讨论、贯彻、逐步落实学校关于 2010 届毕业设计(论文)中期检查工作的通知精神。

### 二、从检查选题入手,逐层剖析

恰当的选题是体现毕业设计意义和价值的前提,流体机械及工程是江苏大学的强势学科,该学科在产学研工作方面走在了江苏大学乃至华东地区的前列。学生的毕业设计选题符合专业教学的要求,体现教学与科学研究结合,技术开发、经济建设与社会发展紧密结合,才能达到综合训练的目的。同时,选题有一定的学术性,难度适当,其中也有为考上研究生的同学安排的先进计算流体动力学方法等带有较强研究性质的题目。

此次抽查的 50 份毕业设计题目中,结合教师科研和生产实际的题目占到了 90%以上。其中 38%的毕业设计来自于国家、省级纵向项目。所有的选题的性质、难度、份量适当,符合人才培养计划的目标要求。本次抽查的 50 份毕业设计中,达到了一生一题,且无中途更改题目的记录。

从毕业设计相关资料可以发现,毕业设计选题、日常指导、中期检查、评阅、答辩、评分等环节正常运行,从总体上明确毕业设计的基本要求,在此基础上,针对本学科特点,确定了毕业设计的具体目的与任务、教学基本要求、时间安排、成绩评定等要求。

### 三、指导教师配备合理

毕业设计以学生为本，强调对学生的科研与设计实践能力的全过程训练。指导教师是引导学生做好毕业设计的关键因素，指导的过程涵盖了从工作计划与组织、检索与阅读文献资料、调查研究、方案设计、项目实施、综合分析、报告撰写、答辩的全过程。流体机械专业一直在努力保证指导教师的数量与水平适应毕业设计的需要，要求中级和中级以上职称、富有责任心的教师担任，其中所有的中级教师都配备具有高级职称的教师进行督导。

对指导教师情况和毕业设计情况的统计数据如表 1 所示：

表 1. 与指导教师有关的统计数据

指 标	值
生师数量比	50 : 9
具有正高职称的比例	33.3%
具有副教授以上职称的比例	88.9%
高级职称指导的师生比例	8 : 46
与企业共同指导的毕业设计比例	30%

### 四、毕业设计的监督

从与流体 07 级的辅导员的交流和学生的毕业设计档案袋中的资料可以反映出，大多数同学能够按照原定的毕业设计任务书进行毕业设计工作，而不到 10%的同学采取了前松后紧的方式，没有能够按原计划的时间节点开展工作。

### 五、成绩评定严格把关

鉴于流体机械及工程学科在全国的地位，此次毕业设计工作对学生的毕业设计成绩的评定提出了较高的要求。从英文文献翻译、调研报告、设计计算说明书、图纸、到答辩现场问答等 5 个方面进行了详细的检查。学生成绩的评定采取图纸审核、答辩资料审核与现场答辩相结合的办法。本方法符合教学要求，使学生在深化所学专业知识的同时，达到提高理论分析与解决实际问题的能力。所抽查的毕业设计中的成绩分布如图 1 所示：

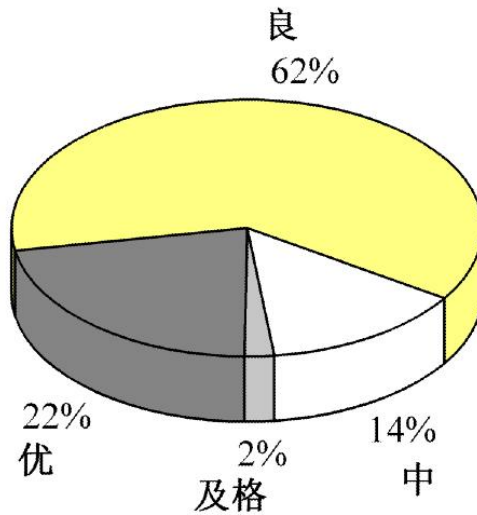


图 1. 毕业设计成绩分布

#### 六、存在的问题与说明

在肯定成绩的同时，自查过程中也发现存在以下问题：

- (1) 部分任务书、开题报告等书面材料的填写存在不规范之处。
- (2) 图纸审核签字不全。
- (3) 图纸标题栏尺寸不规范。
- (4) 图纸上的尺寸标注有错。

通过本次评估，进一步明确了毕业设计在工科人才培养过程中的作用，强化了将知识与能力进行系统化的训练环节的地位。今后将在进一步规范毕业设计程序的同时，建立一种科学、实用的长效机制，以全面提升本科教学质量，为将江苏大学打造成为质量名校提供实质性的保障。

江苏大学能源与动力工程学院

2011年11月11日

## 汽车与交通工程学院自评报告

汽车与交通工程学院 2007 级毕业设计（论文）指导工作是在教务处、学院统一部署下展开的，对照《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》（江大校〔2010〕91 号）和《江苏大学本科生毕业设计（论文）评估指标体系》（试行）等相关条例，我们对毕业设计各个阶段的工作进行了认真自查、自评，自评成绩 96 分，较圆满地完成了毕业设计（论文）的指导工作。

2011 届汽车学院共有拟毕业学生 386 名，其中车辆 230 名，动力 59 名，交通工程 49 名，交通运输 48 名。07 级实际毕业学生 361 名，其中 25 名结业，不授学位学生 32 名，学位授予率 91.7%。

毕业设计（论文）是本科专业教学计划的重要组成部分，是培养学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高分析、解决实际问题能力，进行科学研究初步训练的重要教学环节。汽车学院十分重视毕业设计环节的把握，在**组织与管理、选题、指导、答辩、成绩评定**等方面严格把握，认真执行，严格按照《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》，结合学院自身的特点和专业特色，确保学生在毕业设计环节得到有效地培养。

**汽车与交通工程学院 2011 届毕业设计的主要特点反映在一下几个方面：**

- 1/ 结合工程实际设置毕业设计题目；
  - 2/ 和企业联合开展毕业设计的指导工作；
  - 3/ 动员早，选题安排早，有利于学生结合就业情况有针对性的选题；
  - 4/ 加强组织管理，严肃毕业设计纪律，
  - 5/ 加强过程管理；在选题、期中、期末，以及平时，
  - 6/ 加强管理过程的可控性、有效性管理；
- 详见以下具体评估项。

### 一. 工作机构与安排

#### 1. 组织机构：



在毕业设计（论文）过程中，本院成立了以教学副院长王国林为组长，各系分管主任为副组长的毕业设计领导小组。

组长：王国林；

副组长：朱茂桃、赵晓丹、陈燎、于英

同时成立毕业设计（论文）工作指导小组成员，由各系领导、教授以及骨干组成；主要负责设计（论文）选题、开题、开展、论文写作、论文答辩日常过程管理和毕业论文质量检查工作。

## 2. 动员和学术研讨：

（1）在第七学期末召开全体教师和 2011 届毕业设计（论文）动员大会，认真学习毕业设计（论文）有关管理规定。组织学习研讨《江苏大学毕业设计（论文）写作规范（讨论稿）》、《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》（含总体要求、程序规范、选题规范、成绩评定办法等）、《江苏大学毕业设计（论文）摘要编写要求及格式》等管理文件；明确毕业设计（论文）教学要求，检查选题落实及课题准备情况，部分优秀学生提前开展毕业设计（论文）工作。

（2）组织教师进行毕业设计指导工作研讨会，并作为教学法的专题开展研讨；

## 二、教学保障

### 1. 毕业论文指导工作文件：

毕业设计（论文）指导性工作文件包括：

《江苏大学毕业设计（论文）写作规范（讨论稿）》；

《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》；

《江苏大学毕业设计（论文）摘要编写要求及格式》。

### 2. 图书资料保障：

指导毕业班学生充分运用学校图书馆资料和数据库资源，提高毕业设计的质量，拓展学生的视野，提高科研能力。

### 3. 经费保障：

毕业设计（论文）指导经费除专款专用外，还根据课题的研究情况，结合生产实际，借助于指导教师的课题经费用于补贴毕业设计（论文）的各项开支。

#### 4. 实验条件保障

汽车学院中心实验室以及学院的学科实验室包括江苏省汽车重点实验室、江苏省道路运输工具新技术应用重点实验室、江苏省清洁能源重点实验室、排放实验室等试验条件全部对学生开放。

### 三、选题情况

#### 1. 选题情况：

大多数选题符合专业培养要求，选题结合生产、科研和社会经济发展、科学管理实际，有一定的理论意义和实际应用价值。

#### 2. 选题程序及题目深度、难度：

汽车学院选题流程：2010年底，由各系安排指导教师出题，各系集中研究确定后，报院毕业设计工作领导小组审核后供学生作选题参考，由学生自主确定选题和指导教师。题目深度和难度适中。

#### 3. 题目类型：

确定的毕业设计（论文）题目，参加工程设计的有 254 人，占 65.8%；实验仿真研究的有 57 人，占 14.8%；理论探讨的有 75 人，占 19.4%。生产型题目 289 项，占 74.9%，研究型题目 97 项，毕业设计题目与科研、生产实际紧密结合，选题基本合适。附表 1（另附）所示的是各专业 2011 届毕业设计（论文）选题情况一览表。

### 四. 教师指导工作

#### 1、指导教师的配备：

参加指导 2007 届本科生毕业设计（论文）工作的教师共有 73 人，其中正高职称 19 人，占 26%；副高职称 15 人，占 20.54%；博士（生）36 人，占 49.3%。全院平均指导学生数 5.28 人。

指导教师具有讲师（或中级）以上技术职称，并具有丰富的教学和实践经验。组建毕业设计指导小组，助教不单独指导毕业设计（论文）。

个别学生由于就业缘故要求在企业实习并在校外进行毕业设计（论文）的，经指导教师同意，报学工备案，并由教学副院长审批。

考虑到就业的复杂性，这类同学如有要求结合单位实际开展毕业设计的，一般聘请相当于讲师及以上职称的科研、工程技术人员担任指导教师。由相关的系指定专人负责联系，定期检查，掌握进度、要求，协调有关问题。要求回校进行答辩。

附表 2 所示的是各专业的毕业设计（论文）成绩、指导教师职称及指导学生情况。

## 2、人均指导论文数：

人均指导 5.28 人，最多达到 12 人。

## 3、指导教师态度：

指导教师工作认真，态度严谨，要求严格，能够做到教书育人。指导过程中，指导教师能够按照《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》检查各阶段工作，检查毕业设计的进展情况。审定学生拟定的总体方案和工作计划，检查执行情况，及时对出现的问题进行指导。

## 4、指导教师的指导力度

(1) 能够按照要求及时下达任务书，指导学生完成资料收集、论文的检索和读书（开题）报告的写作工作。

(2) 能够培养学生总结、归纳、科学判断、逻辑思维、文字表达等方面的能力。加强对独立分析问题、解决问题和创新能力的培养，着重启发引导，注意发挥学生的主动性和创造性。

## 五. 学生毕业设计（论文）工作状况

### 1、论文进度：

绝大多数学生能够按照进度要求，制定设计计划、保证写作时间，完成毕业设计以及论文的撰写任务。

### 2、学生独立工作情况：

学生在指导教师的指导下能够独立完成资料查阅、外文翻译、方案拟定、方案实施和总结归纳等工作。

### 3、学风状况：

大部分学生能够遵守纪律，学风严谨，工作努力，珍惜在校的时光；认真学习，努力运用大学学到的知识解决设计中遇到的问题，积极向老师请教，完善知识结构。

## 六、质量监控：

1、学院和系组织指导质量监控工作；

2、能够认真做好设计（论文）写作的前、中期检查和答辩检查，并做好记录。

## 七. 答辩及成绩评定

### 1、任务完成情况：

全部学生按时完成任务书的要求。

### 2、答辩资格审查：

答辩委员会负责审核答辩教师的资质并制定答辩程序和要求，确定各答辩小组负责人和成员及其他事项。

### 3、答辩的组织与安排：

成立系论文答辩委员会，答辩委员会构成合理，设主任一名。

#### 4、答辩成绩评定：

2011 届毕业设计（论文）成绩评分比例总体合理，全院 386 名学生中成绩优秀的 40 名，占 10.36%；成绩良好的 187 名，占 48.44%；成绩中等的 100 名，占 26%；及格 55 名，占 14.2%。其中 8 名学生获江苏大学 2011 届本科生优秀毕业设计（论文）。

#### 5、成绩吻合程度：

学生论文成绩评定等级与评语基本一致，基本符合实际情况。

### 八、总结与存档

#### 1、管理工作总结：

各系能够实事求是地总结本届毕业论文的各项工作完成情况，对学生论文整体水平做出客观评价。

#### 2、质量分析评价：

能够实事求是地分析问题，总结经验，指出存在的问题及今后整改措施，写出书面总结材料。

#### 3、教学资料管理

学院安排教学秘书、学院督导以及部分学工岗位的老师负责学生毕业设计（论文）的各项资料管理，存档材料完整并按时报送工作总结、优秀毕业论文等。

存档管理项内容如下表示。

序号	学生姓名	毕业设计题目	指导教师	中英文摘要	图纸或论文	外文翻译	文献综述	答辩记录	成绩表	指导教师签字	系主任签字	学院归档人签字
----	------	--------	------	-------	-------	------	------	------	-----	--------	-------	---------

## 九、学生基本能力

1、理论联系实际能力：学生认为通过毕业设计（论文）实践环节的训练，提高了自身的理论联系实际的能力和运用知识解决实际问题的能力，设计过程中，还培养了学生的自主学习的能力。

2、科技文献资料检索和外文资料翻译阅读能力得到加强，外文翻译基本通顺。

## 十、成果质量

1. 学生能够查阅专业文献和外文专业资料。

2. 论文撰写质量：90%以上的毕业论文思路清晰、文字表达能力强、撰写规范。

3. 创造性：20%以上的论文有一定的创造性。

## 十一、当前毕业设计(论文)中存在的主要问题

### （一）设计(论文)的命题

命题是毕业设计(论文)的起点，立题不当，可能会使整个毕业设计的创新性和目的性黯然失色。实际毕业设计(论文)中选题不当常有发生，其原因各异。

有些命题过于陈旧，这尤其体现在毕业设计的命题上。部分命题仍然按照10年以前的标准来制定，就显得有些更不上时代，不仅如此，还会造成学生可能存在抄袭现象，影响了对学生的锻炼效果。

青年教师不能很好的把握毕业设计(论文)题目难度。在给部分学生制定毕业论文题目时，没有考虑到学生本身的知识结构的局限，题目超出了学生所能承受的范围，在完成毕业设计论文的过程中遇到了很多问题，影响了毕业论文的顺利进行。

### （二）学生投入不足

1、就业对学生毕业设计(论文)投入的影响。就业对学生毕业设计投入的影响是本专业近期才出现的问题，是一个新问题。鉴于我院毕业生拥有较强的专业性，大四学生一般在秋季学期就开始忙于就业。很多学生在大四的春季学期即进行毕业设计的学期还没有能够确定工作，尤其是女生。由于存在就业的压力，迫使学生将更多的精力放在联系工作之上，真正投入到毕业设计中的精力和时间有限，毕业设计时心不在焉，出现懈怠情绪，主要的

精力放在联系工作上，对整个毕业设计进程影响严重。

2、考研对毕业设计投入的影响。近些年来，随着就业压力的增加，为了缓解这种压力不少学生选择考研，一般初试成绩约在3月份出来，那些过了初试需要准备复试的学生，在此期间难以全心去做毕业设计，这种状态一般会持续到5月中旬，在研究生录取基本结束后，这部分学生才可能完全集中精力去准备毕业设计。

此外还有一部分学生是那种本身学习成绩较差，在最后一学期不仅有就业压力而且更重要的是还要疲于应付各种挂科的清考。这一类的学生本身基础比较差，在理论学习阶段就养成了对学习不认真、得过且过的习惯，在就业和清考双重压力之下，只能有很少的精力投入到毕业设计中。

3、学生投入不足，也有部分原因是学生对毕业设计(论文)的重要性认识不够。部分同学对研究题目认识不足，准备不充分，设计过程往往流于形式，其表现往往是敷衍了事。这是一种普遍的心态，具有普遍性。

## 二、相关问题的改进

### (一) 完善命题

命题是指导教师的最重大的任务，为了保证质量，需要在以下几个方面把关：首先从专业培养目标出发，设计的内容应与本行业最新的发展趋势密切相关，这需要指导教师密切关注当下国内外本专业的发展趋势；其次设计(论文)题目难度应适中，尤其是青年教师需要尽量避免这种现象的出现，针对青年教师容易出现这样的问题，各系主任要对青年教师制定的题目进行审核，对研究和设计的内容进行把关，以确保学生能够运用所学知识和现有条件在规定的时间内完成毕业设计；最后，还需保证题目的多样性，不仅要保证学生1人1题，更重要的是要避免题目重复出现。

### (二) 因材施教

鉴于不同学生各自拥有不同客观条件和自身追求，因此作为指导教师在面对学生是不能采用一刀切的方式进行指导，而是需要客观的面对学生所固有的个体差异，因材施教，以确保每个学生都能完成毕业设计。

为此作为指导教师，首先应该主动了解学生的基本情况。明确学生的就业情况，是否签约，签约的意向以及将来拟从事工作的类型；了解学基础课的学习成绩，是否存在补考和最后的清考；学生的考研状况，报考的学校和专业。

其次在明确学生的相关背景之后，充分考虑到学生的个体化差异，为不同学生量身定做其毕业设计或论文的内容和进度安排。

### （三）严格纪律

当然，对待不同背景的学生采用不同的指导思想，并不是说放松对学生的要求。严格纪律仍然是不可或缺的，是毕业设计能够顺利完成是一个重要保障。

指导教师在充分考虑学生个体差异情况下制定研究和设计内容后，在毕业设计的开始就要明确毕业设计的纪律，以严格的出勤、过程监控、结果检查、毕业答辩规章制度以及考核办法，使学生认识和重视毕业设计，端正毕业设计态度，认真完成毕业设计。

此外，认真做好毕业设计的教育、动员和宣传工作，使学生充分重视毕业设计在教学中的重要地位，亦是不可缺少的过程。

其他如师资欠缺、资源薄弱、试验条件困难等老生常谈问题这里不再赘述。

### 建议：

建议起草《学士学位设计（论文）学术质量评估简明标准》、《学士学位设计（论文）工作简明流程》《毕业设计（论文）管理工作评价方案》等管理文件，以便有效地实施毕业设计的管理工作。

### 总结

综上所述，本科毕业设计工作是高等学校人才培养的重要环节，在面对新的环境下出现的系列问题，指导教师一方面需要加强在命题科学性，前瞻性以及合理性方面的探索，另一方面要充分考虑学生自身的背景以及兴趣爱好，在指导学生时因材施教，充分发挥每个学生的积极性，并辅之以严格的纪律，使学生顺利完成毕业设计，提高能力，为将来的工作和进一步深造打下坚实的基础。

通过毕业设计，培养了学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高了学生分析、解决问题能力，达到了良好的效果。

汽车与交通工程学院自评报告



## 食品与生物工程学院自评报告

学院以国家高等教育法对本科生培养要求——“本科教育应当使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识，掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识，具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力。”为指南，明确毕业设计（论文）是本科专业教学计划的重要组成部分，是培养学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高分析、解决实际问题能力，进行科学研究初步训练的重要教学环节。根据《江苏大学本科毕业设计（论文）工作条例》，认真开展本科生毕业设计（论文）工作，根据《江苏大学本科毕业设计（论文）评估指标体系》（试行）对学院 2011 届食品科学与工程专业本科毕业设计（论文）工作进行了评估。

### 第一部分 基本情况

食品科学与工程专业 2011 届有资格参加毕业论文（设计）的学生 54 位，参加指导的教师 29 位，其中教授 9 人（31.03%）、副教授 7 人（24.14%）、讲师 13 人（44.83%），教师中博士学位 20 人（68.97%）、硕士学位 8 人（27.59%）、学士学位 1 人（3.45%），教授、副教授、讲师指导的学生数分别为 13（24.08%）、20（37.03%）、21（38.89%）人，如图 1-3 所示。毕业论文（设计）工作从 2011 年 3 月 7 日至 2011 年 6 月 10 日共 14 周。54 名学生在 29 位指导教师的指导下圆满地完成了毕业论文（设计），成绩优秀 11（20.37%）、良好 41（75.93%）、中等 2 人（3.70%）。

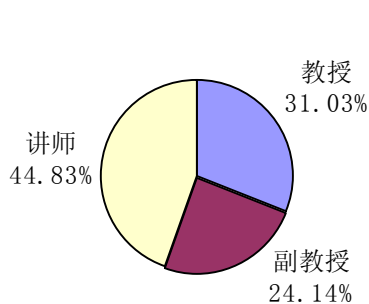


图 1 指导教师职称

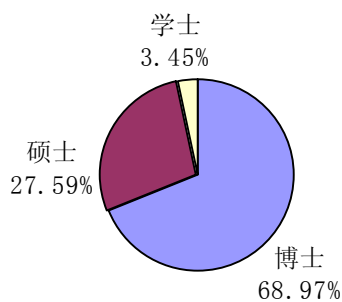


图 2 指导教师学位

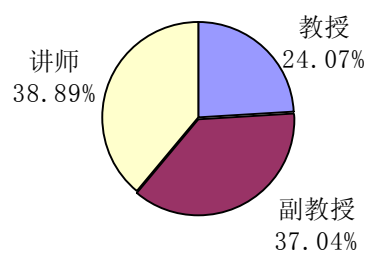


图 3 不同职称指导人数

### 第二部分 工作自评

#### 一、组织与管理

##### 1.1 组织机构

第七学期期中学院成立毕业设计（论文）工作领导小组与工作指导小组，召开系主任会议启动布置毕业设计（论文）工作。

## 1.2 开题准备

第八学期毕业设计（论文）开始的第二天召开毕业设计（论文）动员大会，全体指导教师和毕业生参加，由专业带头人（系主任）作动员会报告，明确毕业设计（论文）相关的教学要求。

在毕业设计（论文）开始前的第七学期末检查选题落实及课题准备情况，系（专业）填写“江苏大学 2011 届毕业设计（论文）课题安排表”。

鼓励优秀学生和不考研学生提前进行毕业设计（论文）工作。

## 1.3 阶段检查

前期检查：由系（专业）通过检查文献综述报告、开题报告、任务书，掌握开题情况，指导教师到岗情况，课题条件情况，学生情况。

中期检查：每个学生作中期阶段报告并填写“食品与生物工程学院毕业论文（设计）中期汇报考核表”，每个学生填写“食品与生物工程学院毕业设计（论文）中期检查表”并由学生、教师、系主任签字，掌握进展情况，教师指导情况，学风情况，在此基础上，系（专业）主任形成中期检查总结上报学院。

后期检查：主要由指导教师、论文评阅教师检查完成情况，质量情况，答辩准备情况。

对检查中发现的问题应及时整改，存档前由系副主任对每个学生上交的文档（电子版和纸质版）进行验收。

## 1.4 答辩组织

答辩前一周，学院成立毕业设计（论文）答辩委员会，由教学副院长任主任，成员由系主任、中心主任、教授成员组成。

以专业（系）为单位组成三个成立答辩小组，组长由教授担任，答辩小组成由 5 人组成，并设秘书 1 人。

## 1.5 分析总结

毕业设计（论文）结束后，系（专业）主任在总结分析的基础上，形成“毕业设计（论文）工作总结报告、毕业设计（论文）质量分析报告”，并报学院分管领导并存档。

学院在专业（系）总结报告的基础上进行综合分析，形成工作总结与质量分析报告，并存档。

## 二、选 题

### 2.1 题目确定

第七学期毕业设计（论文）工作启动后，由指导教师拟定题目上报系（专业），系（专业）讨论审定，并上报学院教学副院长批准，批准之后，由系组织师生互选，最后填写“江苏大学 2011 届毕业设计（论文）课题安排表”。

## 2.2 选题对象

54 个选题都来自于教师的科研课题，与生产、科研和社会经济发展结合比较紧密，具有一定的理论意义和实际应用价值。

## 2.3 适宜程度

54 个选题难度和工作量都比较适当，54 个学生在规定的时间内都比较圆满地完成了论文工作。

# 三、指 导

## 3.1 导师资格

29 位指导教师都具有讲师（或中级）以上技术职称，并具有较丰富的教学和实践经验；其中教授 9 人（31.03%）、副教授 7 人（24.14%）、讲师 13 人（44.83%），教师中博士学位 20 人（68.97%）、硕士学位 8 人（27.59%）、学士学位 1 人（3.45%）。

指导教师的安排由系（专业）负责，经学院分管领导审定。

## 3.2 校外指导

2011 届食品科学与工程专业毕业生无在校外进行毕业设计（论文）。

## 3.3 学生人数

每位指导教师指导的学生人数严格按照“条例”执行，学院还规定新讲师第一年指导的学生人数一般不超过 2 人。

## 3.4 导师职责

毕业论文质量和成绩表明：指导教师在把握好毕业设计（论文）的进度及质量要求、对学生独立分析问题、解决问题和创新能力的培养、发挥学生的主动性和创造性、指导过程中教书育人等方面发挥较好的作用；在前期、中期、后期检查中发现的问题能指导学生及时整改。

## 3.5 导师任务

从毕业论文的相关材料看，指导教师对毕业设计（论文）课题的内容、难度和题目名称的推敲以及毕业设计（论文）任务书都作了精心的准备。

从开题报告和中期检查看，指导教师能认真审定学生拟定的总体方案和工作计划，检

查执行情况，及时对出现的问题进行指导。

从总评分表看，每位指导教师都能对学生毕业设计（论文）工作进行全面考核。能根据学生的工作能力、工作态度、设计（论文）质量等写出评语，提出评分的意见。

从答辩记录和答辩小组组成看，每位指导教师都能参加毕业设计（论文）答辩和评分。

## 四、答 辩

### 4.1 组织纪律

答辩工作是在学院统一组织和领导下进行，专业（系）在答辩前向学院上报分组情况，由教学副院长审批，在答辩期间教学副院长到各小组巡视。

### 4.2 答辩前提

学院严格执行“学生需完成毕业设计（论文）课题规定的各项任务（含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述以及学院规定的相关材料），否则，不能参加答辩”的规定。

学院还明确规定，在答辩之前 5 天，学生将需完成毕业设计（论文）课题规定的各项任务（论文和毕业论文工作相关材料）交评阅教师审阅，评阅合格的方可参加答辩。

### 4.3 答辩准备

从“本科生毕业设计（论文）总评成绩表和论文以及相关材料”看，指导教师都能对毕业论文进行认真审阅，并撰写审阅评语，给出审阅成绩。答辩小组成员能认真审阅全部毕业设计（论文）材料，写出评阅意见。

学院认真执行毕业论文评阅制度，评阅教师撰写审阅评语，给出审阅成绩。

### 4.4 答辩程序

各答辩小组严格答辩程序“学生陈述（10-15 分钟），答辩小组提出问题，学生认真准备后回答问题，答辩小组评分，并由秘书作记录。

### 4.5 评分审核

答辩小组的评分情况报学院答辩委员会审核，优秀成绩的学生须通过大组的答辩。

## 五、成绩评定

### 5.1 评分比例

毕业设计（论文）成绩由指导教师、评阅教师和答辩小组的评分按比例综合评定，设计（论文）总评成绩中指导教师评分占 30%，评阅人的评分占 30%，答辩小组综合评分占 40%。按此比例计算出总成绩后，再折算成五级分制记分。

### 5.2 成绩评定

以统一标准对毕业设计（论文）成绩进行了评定，优秀比例控制在 20%以内 2011 届 54 学生，成绩优秀的为 11 人。

最后成绩由系主任统计核对后，上报学院答辩委员会审定。最后由系主任录入教学管理系统，并在打印的纸质成绩单上签字。

## 六、其他

### 6.1 学院规范

#### (1) 学院本科毕业论文（设计）工作要求

食品与生物工程学院—本科毕业论文（设计）资料基本要求

附件 1：食品与生物工程学院—本科生毕业论文(设计)撰写格式要求

附件 2：食品与生物工程学院—毕业论文（设计）开题报告表格和要求

附件 3：食品与生物工程学院—本科毕业论文格式参考样式

附件 4：食品与生物工程学院—本科毕业论文工作—相关材料—格式参考样式

附件 5：食品与生物工程学院毕业论文（设计）中期汇报考核表

附件 6：食品与生物工程学院毕业论文（设计）中期检查表

#### (2) 学院提供的参考资料

参考资料 1：论文正文撰写技巧要点

参考资料 2：GB7713.1-2006 学位论文编写规则

参考资料 3：(GB/T7714-2005) 文后参考文献著录格式示例

参考资料 4：摘要写法案例

（特征：每位学生毕业设计（论文）资料袋中有规范装订的 2 本材料：1 本是论文，1 本是毕业设计（论文）相关材料）

### 第三部分 自评结果

根据上述的自评分析，现将各项得分统计如下（总分：97 分）：

一级指标	二级指标	指标内容	评分	备注
组织与管理 (15分)	组织机构 (2分)	学院成立毕业设计（论文）工作领导小组与工作指导小组。	2	
	开题准备 (3分)	1.实施毕业设计（论文）动员，明确教学要求。 2.在毕业设计（论文）开始前的学期末检查选题落实及课题准备情况。 3.鼓励优秀学生提前进行毕业设计（论文）工作。	3	
	阶段检查 (5分)	1.前期检查：开题情况；指导教师到岗情况；课题条件情况；学生情况。	5	

		2.中期检查：进展情况；教师指导情况；学风情况。 3.后期检查：完成情况，质量情况，答辩准备情况。 4.对检查中发现的问题应及时整改。		
	答辩组织 (2分)	1.答辩前一周，学院成立毕业设计（论文）答辩委员会。成员组成符合文件要求。 2.各专业系（教研室）或课题组成立答辩小组。成员组成符合文件要求。	2	
	分析总结 (3分)	1.各系（教研室）有毕业设计（论文）的书面总结，并报学院分管领导。 2.各学院进行综合分析，形成工作总结与质量分析报告，报送教务处。	2.5	
选题 (20分)	题目确定 (5分)	1.指导教师拟定题目，系（教研室）讨论审定。 2.学院分管领导批准。	5	
	选题对象 (10分)	选题应结合生产、科研和社会经济发展、科学管理实际，有一定的理论意义和实际应用价值。	9.5	
	适宜程度 (5分)	1.选题难度和工作量适当，使学生能在规定的时间内完成。 2.多名同学共同进行的选题，需保证每个学生都要有明确的独立完成的部分。	5	
指导 (30分)	导师资格 (2分)	1.指导教师具有讲师（或中级）以上技术职称，并具有丰富的教学和实践经验。助教不能单独指导毕业设计（论文）。 2.系（教研室）负责指导教师的安排，并经学院分管领导审定。	1.5	
	校外指导 (2分)	1.在校外进行毕业设计（论文）的学生，由教学副院长审批。 2.视需要可聘请相当于讲师及以上职称的科研、工程技术人员担任指导教师。有关的系（教研室）应指定专人负责联系，定期检查，掌握进度、要求，协调有关问题。	2	
	学生人数 (2分)	每位指导教师指导的学生人数一般不超过6人。	2	
	导师职责 (12分)	1.把握好毕业设计（论文）的进度及质量要求，发现问题及时整改。 2.重点加强对学生独立分析问题、解决问题的能力的培养，着重启发引导，注意发挥学生的主动性和创造性。 3.坚持在毕业设计（论文）指导过程中教书育人。	12	
	导师任务 (12分)	1.选好毕业设计（论文）课题，编写毕业设计（论文）任务书。 2.审定学生拟定的总体方案和工作计划，检查执行情况，及时对出现的问题进行指导。 3.对学生毕业设计（论文）工作进行全面考核。根据学生的工作能力、工作态度、设计（论文）质量等写出评语，提出评分的意见。 4.参加毕业设计（论文）答辩和评分。	11.5	
答辩 (20分)	组织纪律 (5分)	1.需由学院统一组织和领导。 2.在校外进行毕业设计（论文）的学生，原则上应回校进行答辩。	5	
	答辩前提 (2分)	学生需完成毕业设计（论文）课题规定的各项任务（含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述），否则，不能参加答辩。	2	
	答辩准备 (6分)	1.毕业设计（论文）要经指导教师审阅，撰写审阅评语，给出审阅成绩，填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”有关栏目。 2.答辩小组成员认真审阅全部毕业设计（论文）材料，写出评阅意见，根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题。	5.5	
	答辩程序 (4分)	1.学生陈述。 2.答辩小组提出问题。 3.学生认真准备后回答问题。 4.答辩小组评分。	4	
	评分审核 (3分)	1.答辩小组的评分情况报学院答辩委员会审核。 2.优秀成绩的学生须通过学院组织的答辩。	2.5	
成绩 评定 (10分)	评分比例 (6分)	毕业设计（论文）成绩由指导教师和答辩小组的评分按比例综合评定，指导教师占50%-60%，答辩小组占40%-50%。按此比例计算出总成绩后，再折算成五级分制记分。	6	

	成绩评定 (4分)	1.评定毕业设计(论文)成绩,必须统一标准,优秀比例为20%以内。 2.最后成绩由各学院答辩委员会审定。 3.毕业设计(论文)成绩确定后,一般不得改动。如有特殊情况,需经答辩小组全体成员复议通过,学院毕业设计(论文)工作领导小组组长审核批准。	4	
其他 (5分)	学院规范 (5分)	各学院可根据本学院各专业特点制定相应的实施细则。	5	
总 分			97	

## 第四部分 结论与展望

### 4.1 结论

食品科学与工程专业2011届毕业设计(论文)工作按“江苏大学本科生毕业设计(论文)工作评估指标体系(试行)”自评达到“优秀”。

### 4.2 展望

1. 食品科学与工程专业作为工学专业,需进一步增加设计类、工程类毕业设计课题,并与企业对接;
2. 进一步探索学生就业找工作与毕业设计(论文)冲突的解决途径,减少对毕业设计(论文)工作的影响;
3. 希望学校增加下拨的毕业设计(论文)经费,特别是对以化学、生物、分析为主的专业;

食品与生物工程学院

本科毕业设计(论文)自评工作领导小组

2011年11月18日

# 外国语学院自评报告

## 第一部分 组织与管理

### 1.1 组织机构

外国语学院高度重视英语专业的毕业论文工作，认真贯彻执行学校统一领导下的毕业论文工作校、院两级负责的管理体制。外国语学院成立了毕业论文工作领导小组，组长由分管教学工作的院领导担任；英语系成立了毕业论文工作指导小组，组长由系领导担任。

### 1.2 开题准备

英语系按照学校和学院关于毕业论文工作的统一部署和质量要求，特别是 2000 年教育部高等学校外语专业教学指导委员会英语组颁发的《高等学校英语专业英语教学大纲》的要求，组织 2007 级英语专业全体学生在第七学期的第六周星期三下午两点半主楼 201 教室召开毕业论文工作动员会。出席会议的有外国语学院主管教学工作的副院长、教务秘书、英语系主任以及专业带头人。学院领导对毕业论文工作进行总动员，并提出总体的指导意见，系主任毕业论文工作的总体进度、选题要求和写作要求等方面进行详细的介绍和讲解，并回答对同学们的提问。

### 1.3 阶段检查

英语系对毕业论文工作进行前期检查、中期检查和后期检查。其中，前期检查在第八学期的第六周前结束；中期检查在第八学期的第十周前结束；后期检查在答辩前两周结束。前期检查主要内容为外文文献翻译、选题、资料收集、论文提纲等情况以及指导老师的到位情况；中期检查主要检查学生论文初稿完成情况；后期检查主要检查学生论文的终稿质量情况以及答辩准备情况。

### 1.4 答辩组织

按照学校关于毕业论文答辩工作的通知和意见，毕业答辩前一周，外国语学院成立了毕业论文答辩委员会。英语系成立了答辩小组，组长由具有副教授以上职称的、有经验的教师担任，人数一般为 5 人左右。答辩的时间、地点、小组安排情况、[准备要求等在英语系](#)



[办公室白板、英语系公用信箱 englishdepartment@126.com](#) 以及英语系网站 <http://211.65.94.253:8081/> 公布。

## 1.5 分析总结

毕业论文答辩结束后，各答辩小组组长完成该组答辩书面小结，在英语系教学例会上交流并进一步听取指导老师的意见。会后，英语系完成答辩书面总结，综合分析毕业论文工作取得的成绩和存在的问题，提出改进建议或意见。

## 第二部分 选题

### 2.1 题目确定

英语专业毕业论文题目的确定由指导老师拟定并经学生初选后确定。具体做法为：（1）英语系在英语系公用信箱以及英语系网站公布英语系毕业论文指导教师的信息情况，包括姓名、学历、职称和主要研究方向；（2）各位指导老师拟定 10 个左右题目；（3）将拟定题目下至各个班级，各班班长征集所在班级学生选题意向，汇总后发至英语系公用信箱；（4）系部汇总权衡，落实学生毕业论文指导老师，经学院审批后在英语系办公室白板及公用信箱中公布。

### 2.2 选题对象

毕业论文的选题对象要求“三个符合”，即符合英语专业的专业特点和要求，符合社会经济发展的实际，符合专业老师和学生的研究兴趣。

英语专业毕业论文选题对象要求在如下五个方向：

- （1）英语语言学
- （2）英语文学
- （3）翻译学
- （4）英语文化
- （5）英语教学法

2011 届英语专业 071 班和 073 班毕业论文选题对象在以上五个方向的占比如下图所示。

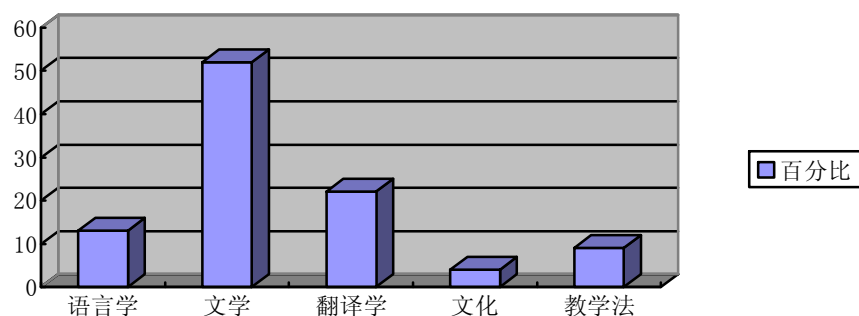


图 2.1 毕业论文选题对象方向分布

2011 届英语专业毕业论文选题对象文学占 50%左右，翻译学占 20%，语言学和教学法各占 10%左右，文化占比不到 5%。与往年相比，选题对象具有两方面的特征：

(1) 英语文化方面的选题对象明显减少，究其原因主要在于强调了文化现象介绍和文化研究的区别，不少老师和学生觉得文化研究并不像想象的那么简单；

(2) 英语文学方向的选题对象较多，究其原因主要在于一是不少学生觉得文学方向选题好写，二是文学方向指导老师给大家留下了比较认真负责的印象。

英语 071 和 073 班论文选题对象列举如下：

表 2.1 英语 071 和 073 班论文选题对象

Feminism in Mrs. Warren's Profession
An Eco-critical Reading of <i>The Catcher in the Rye</i>
Narrative Fragmentation in Morrison's <i>Beloved</i>
Defamiliarization as Reflected in Morrison's <i>Beloved</i>
The Image of Cats and the Attributes of Humans
Stream-of-Consciousness Techniques as Reflected in <i>A Portrait of the Artist as a Young Man</i>
Hawthorne's Feminist Consciousness in <i>The Scarlet Letter</i>
Library, Knowledge and Power—A Study of M.R.James' Ghost Stories
Poetic Dialogism and Its Pragmatic Analysis
Neverland, Violence and Modernity
On Language Features of Diplomatic Euphemism
On Moderation of Cultural Empathy in Adolescent Cross-cultural Communication
On Translation of Business Contracts
An Analysis of the Causes of Clingfish
A Contrastive Study of Newark's Semantic Translation Theory and LU Xun's Literal Translation Theory

An Analysis of the Ecological Perspective in <i>The Old Man and Sea</i>
On Mark Twain's Humor in His Novels
An Analysis of the Omniscient Point of View and the Limited Point of View in " <i>The Last Leaf</i> "
<i>Adventures of Huckleberry Finn</i> : A Journey for Freedom
<i>The Picture of Dorian Gray</i> —A Reflection of Oscar Wilde's Paradoxical Ideas of Art and Morality
On the Sublimation of Buck's Character in <i>The Call of the Wild</i>
An Analysis of the Combat between
The Bankruptcy of American Dream as Reflected in Steinbeck's Main Novel
Catherine—an Ideal Woman under Hemingway's Pen
English Translation of Clothing in a Dream of Red Mansions from the Cultural Perspective
Functional Equivalence and Creative Treason in Advertising Translation
A Study of Liang Shiqiu's Choice of Source Texts through His Literary Theory
The Impact of Differences in Legal Sub-Cultures on the Translation of Legal Terminology
The Application and Translation Strategies of Pun in English Advertisements
C-E Translation of Governmental Publicity under Cultural Differences
Study on Hybridity in Translation—With Special Reference to <i>The Joy Luck Club</i>
A Study on the Translation of Political Writings from the Perspective of Equivalence
A Study on the Translation of Titles of Foreign Films Based on Alienation and Adaptation Theory
The Translation of The Color Words in <i>The Dream of Red Mansions</i>
Making Full Use of Resources on the Internet to Learn English
Analysis and Comparison of Interpersonal Meanings of Kennedy's and Obama's Inaugural Speeches
Effective Ways to Improve Efficiency of Vocabulary Learning
On Gender Conflict in <i>A Woman on a Roof</i>
The Interpretation of the Heroine's Emotional Change in <i>An Hour</i>
An Interpretation of <i>Lord of the Flies</i> from the Perspective of Freud Psychoanalysis
An Eco-critical Study of <i>The Catcher in the Rye</i>
A Study of the Existentialism in Conrad's <i>Heart of Darkness</i>
A Comparative Study of Images in Emily Dickinson and Li Qing Zhao's Poetry
A Study of the Tragedy of Blanche in <i>A Streetcar Named Desire</i>
A Study on the Causes of the Tragedy of Willy Loman in <i>Death of a Salesman</i>
Deteriorated Dream—On the Essence of Gatsby's Dream in <i>The Great Gatsby</i>

Enlightenment of Sociolinguistics upon English Teaching in China
Dyslexia, Its Treatment and Implications for SLA --- A Case Study of Kara Tointon
The Application of Figures of Speech in English Advertisement
Politeness Strategies in English Business Letter Writing
From Escaping to Struggling
A Brief Discourse Analysis of the Persuasion of Metaphors Employed in Obama's Speeches
Investigation on English Learning Environment Recognition of English Majors in Comprehensive Universities
Deliberate Misinterpretation in Zhao Bashan's Comic Skits

总体来看，选题不仅符合科研和社会经济发展要求，而且具有一定的理论意义和实际意义。

## 2.3 适宜程度

英语系高度重视英语专业毕业论文的选题难度，具体考虑到以下四个方面的情况：

- (1) 开设的专业课程情况及学生的专业理论基础情况；
- (2) 论文长度及任务许可时间情况。按照教育部英语专业教学大纲，“毕业论文一般应用英语撰写，长度为 3000~5000 个单词”。我校按照江苏大学的自身特点，要求英语专业本科生毕业论文一律用英语撰写。在论文长度上也执行了上限，要求论文正文部分在 4500 个单词以上。
- (3) 指导教师的在研课题情况及研究兴趣；
- (4) 江苏大学图书馆资料及数据资源情况以及其他途径的调研可行性情况。

2011 届毕业论文选题的适宜程度总体来看难度和工作量适当，除极个别学生外，学生能在规定的时间内完成毕业论文撰写任务。

## 第三部分 指导

### 3.1 导师资格

英语专业毕业论文指导教师均具有中级以上职称，并且具有比较丰富的教学和实践经验。

英语 071 和 073 班指导教师资格情况如下表所示。

表 3.1 指导老师资格情况

序号	指导教师	职称	学历
1	马风华	讲师	硕士
2	毛卫强	讲师	硕士
3	毛艳枫	讲师	硕士
4	苏建红	副教授	硕士
5	孙秀华	讲师	硕士
6	孙志祥	教授	博士
7	王翔	副教授	硕士
8	吴庆宏	副教授	博士
9	叶富莲	副教授	硕士
10	袁琼华	讲师	硕士
11	张杰	讲师	硕士
12	仲跻红	讲师	硕士

英语 071 和 073 班指导教师中，教授 1 名，副教授 4 名，讲师 7 名，分别占 8.3%、33.3% 和 58.3%；100% 的指导老师具有硕士以上学历或学位。

英语 071 和 073 班指导教师中，在研省部级以上课题两项，市厅级课题两项，校级课题多项。

英语 071 和 073 班指导教师都不是首次指导本科生毕业论文工作，其中两名老师为硕士生导师。

英语 071 和 073 班指导教师中，10 名老师承担英语专业三年级级以上专业课程教学，占 83.3%。

### 3.2 学生人数

英语 071 和 073 班合计学生人数 54 名，指导教师 12 名，人均指导 4.5 人，未超过 6 人，整体符合学校要求（由于指导老师环节实施了师生双选，出现了个别老师指导学生比较集中于英语 071 和 073 班现象）。

表 3.2 指导学生人数情况

序号	指导教师	指导人数
1	马风华	7
2	毛卫强	3
3	毛艳枫	3
4	苏建红	5
5	孙秀华	6
6	孙志祥	10
7	王翔	3
8	吴庆宏	8
9	叶富莲	1
10	袁琼华	1
11	张杰	1
12	仲跻红	2
合计	12	54
	人均指导	4.5

### 3.3 导师职责

英语系毕业论文指导老师能够按照毕业论文写作和指导的整体进度要求指导论文，并且严格按照《英语专业学位论文写作规范要求》（主要内容如以下目录所示），从严要求，确保论文符合教育部英语专业教学大纲和学校对毕业论文的质量要求，做到“文字通顺、思路清晰、内容充实，有一定的独立见解”。对个别同学的抄袭现象，及时制止并加强教育，勒令整改。

#### 目 录

第一章	前言
1.1	目的和适用范围
1.2	学位申请人的责任
第二章	学位论文格式
2.1	打印规范
2.1.1	纸张和打印
2.1.2	字体（Type）
2.1.3	页码（Pagination）

- 2.2 前置部分 (Prefatory Matter)
  - 2.2.1 封面 (Title Page)
  - 2.2.2 原创性声明 (Declaration)
  - 2.2.3 致谢 (Acknowledgements)
  - 2.2.4 摘要 (Abstract)
  - 2.2.5 目次页 (Table of Contents)
  - 2.2.6 图表清单 (Lists of Tables and Figures)
- 2.3 主体部分 (Text)
  - 2.3.1 章节标题 (Headings)
  - 2.3.2 文献引用 (Citation)
  - 2.3.3 引语 (Quotations)
  - 2.3.4 图表 (Tables, Figures, Charts, and Illustrations)
- 2.4 附录部分 (Postscriptural Matter)
  - 2.4.1 参考文献 (Bibliography)
  - 2.4.2 附录 (Appendix/ces)
- 第三章 文献引证
  - 3.1 正文中的引证
    - 3.1.1 引用整篇文献的观点
    - 3.1.2 引用文献中具体观点或文字
    - 3.1.3 引用多位作者写作的同一文献
    - 3.1.4 引用相同姓氏的不同作者
    - 3.1.5 引用团体作者 (corporate author)
    - 3.1.6 引用无作者文献
    - 3.1.7 引用书信、谈话中的观点或文字
    - 3.1.8 引用同一作者的多篇文献
    - 3.1.9 同时引用不同作者的多篇文献
    - 3.1.10 引用非直接文献 (indirect source)
    - 3.1.11 引用文学作品和经典文献
    - 3.1.12 对引语文字的更改
  - 3.2 参考文献著录的格式
    - 3.2.1 著录已出版的文章
    - 3.2.2 著录已出版的书籍
    - 3.2.3 著录尚未正式出版的文献
    - 3.2.4 著录非印刷材料
    - 3.2.5 著录汉语著作和文章
    - 3.2.6 著录网络出版物
    - 3.2.7 参考文献的排列
- 第四章 格式规范
  - 4.1 空格、大小写、标点符号
    - 4.1.1 正确使用空格
    - 4.1.2 正确使用大小写
    - 4.1.3 正确使用连接符号
    - 4.1.4 正确使用斜体 (italics)
    - 4.1.5 正确使用引号
    - 4.1.6 避免使用缩略语 (contractions)

- 4.2 数字的使用
- 4.3 非英语词句的引用
- 4.4 统计数字的报告
- 4.5 避免使用歧视性语言
  - 4.5.1 避免使用有性别歧视嫌疑的语言
  - 4.5.2 避免使用有残疾歧视嫌疑的语言
  - 4.5.3 避免使用有种族歧视嫌疑的语言

附录： 运用计算机软件统一论文格式

在毕业论文的指导过程中，指导老师在选题及写作等环节，充分调动学生的主动性，积极引导，力求论文中的创新思维和思路，着力培养学生独立分析问题和解决问题的能力。

此外，英语专业毕业论文资料收集涉及到不少的英文资料，同时涉及一些较为敏感的话题。指导老师不放松论文指导中的教书育人工作，不仅关注论文的学术质量，同时关注论文的政治先进性。

### 3.4 导师任务

在毕业论文工作动员会议以前，所有指导教师都认真进行了毕业论文选题的拟定工作，认真撰写了毕业论文任务书，明确了研究的依据和意义，提出了论文写作的整体要求以及文献资料检索综述等要求。

所有指导教师都能按照论文的前期检查、中期检查和后期检查的要求，认真审定学生论文开题报告中拟定的论文写作计划，分阶段检查学生的执行情况，适时发现问题，及时调整计划和进度。

学生完成毕业论文写作后，对学生毕业论文工作进行全面考核，根据学生的工作能力、工作态度、论文质量等写出论文评语，并在论文评分表上客观的进行指导教师论文评分。

答辩小组组长负责收齐本组指导论文，并在规定的时间与指定小组进行交换。指导教师按照系部答辩小组划分和论文交叉评阅的要求，由答辩组长分配交叉评阅论文。所有指导教师都参加论文答辩工作，客观认真的完成论文的评审意见和评分。

## 第四部分 答辩

### 4.1 组织纪律

在外国语学院统一组织和领导下，英语专业完成了毕业论文答辩工作。在校外进行毕



业论文的学生，全部回校进行论文答辩。

## 4.2 答辩前提

在收齐学生的毕业论文后毕业论文答辩前，英语系召开了毕业论文答辩预备会议。会上指导教师汇报所指导学生毕业论文工作完成情况，包括外文资料翻译任务和资料综述(论文的第二章)。对于未按要求完成任务而且论文质量明显不达标的论文，由全体教师会议讨论并提出初步意见上报学院领导和指导工作小组，决定是否允许该生参加论文答辩。

## 4.3 答辩准备

答辩前，毕业论文经指导教师审阅，并由指导教师就学生的工作态度和论文质量等方面写出审阅评语，给出审阅成绩，填写“本科生毕业论文总评成绩表”有关栏目。

经指导教师审阅签字后，毕业论文材料及评分意见送答辩小组长。答辩小组成员按照答辩小组长的分配在答辩前认真审阅了全部毕业论文材料，写出评阅意见，并根据课题所涉及的内容和要求，拟定好三个左右答辩问题，为答辩做好充分准备。

## 4.4 答辩程序

英语专业严格按照学校规定的本科生毕业论文答辩程序开展了论文答辩工作，具体如下：

- (1) 学生用英文对论文进行三分钟左右的陈述；
- (2) 答辩小组提出问题，学生认真记录并准备；
- (3) 下一位学生陈述完毕后，前一位学生认真回答问题；
- (4) 答辩小组认真做好答辩记录并进行评分。

## 4.5 评分审核

答辩小组的评分情况报外国语学院答辩委员会审核，获得优秀成绩的学生参加学院组织的答辩，并按照学校优秀毕业论文推荐要求推荐校本科生优秀毕业论文。

## 第五部分 成绩评定

## 5.1 评分比例

毕业论文成绩由指导教师和答辩小组的评分按比例综合评定，最后由各学院答辩委员会审定。指导教师和答辩小组成员要按评分标准项目逐项评分。指导教师和答辩小组的评分占成绩的比例分别为：指导教师占 50%，答辩小组占 50%。按此比例计算出总成绩后，再折算成五级分制记分。百分制与五级分制折算比例如下：

等级	优秀	良好	中等	及格	不及格
得分	90-100	80-89	70-79	60-69	59 分以下

## 5.2 成绩评定

英语专业按照统一标准、实事求是，评定毕业设计（论文）成绩，优秀比例为 20%以内。其中，英语 071 和 073 班的毕业论文成绩优秀率为 3.7%（见表 5.1、图 5.1）。毕业论文成绩确定后，没有改动。

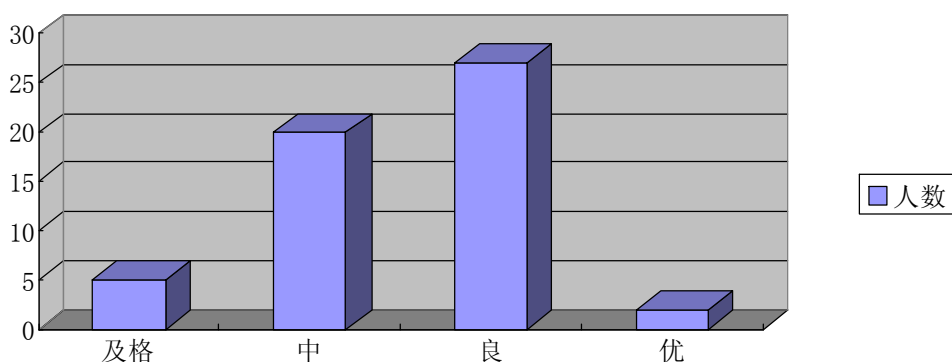
表 5.1 英语 071、073 学生毕业论文成绩一览表

学生姓名	课 题 名 称	成绩
季芹	Feminism in Mrs. Warren's Profession	及格
余敏	An Analysis of the Causes of Chinglish	及格
史含章	On Gender Conflict in <i>A Woman on a Roof</i>	及格
郭媛	The Interpretation of the Heroine's Emotional Change in <i>An Hour</i>	及格
沈亚飞	Enlightenment of Sociolinguistics upon English Teaching in China	及格
魏仁娜	An Eco-critical Reading of <i>The Catcher in the Rye</i>	良
郭晓丽	Narrative Fragmentation in Morrison's <i>Beloved</i>	良
陈玲	Defamiliarization as Reflected in Morrison's <i>Beloved</i>	良
李玉娟	Library, Knowledge and Power—A Study of M.R.James' Ghost Stories	良
贺珊珊	Poetic Dialogism and Its Pragmatic Analysis	良
阳小平	Neverland, Violence and Modernity	良
邓梦宵	On Language Features of Diplomatic Euphemism	良
张清越	On Moderation of Cultural Empathy in Adolescent Cross-cultural Communication	良
黄春桃	A Contrastive Study of Newmark's Semantic Translation Theory and LU Xun's Literal Translation Theory	良

谢亚楠	<i>Adventures of Huckleberry Finn</i> : A Journey for Freedom	良
沈忠美	<i>The Picture of Dorian Gray</i> —A Reflection of Oscar Wilde's Paradoxical Ideas of Art and Morality	良
邹丽琼	On the Sublimation of Buck's Character in <i>The Call of the Wild</i>	良
李田鹰	An Analysis of the Combat between	良
狄晓靖	English Translation of Clothing in a Dream of Red Mansions from the Cultural Perspective	良
何向真	Functional Equivalence and Creative Treason in Advertising Translation	良
李文博	A Study of Liang Shiqiu's Choice of Source Texts through His Literary Theory	良
胡秀枝	The Impact of Differences in Legal Sub-Cultures on the Translation of Legal Terminology	良
沈芸	The Application and Translation Strategies of Pun in English Advertisements	良
徐睿泽	C-E Translation of Governmental Publicity under Cultural Differences	良
杨晓靖	Study on Hybridity in Translation—With Special Reference to The Joy Luck Club	良
朱静	A Study on the Translation of Political Writings from the Perspective of Equivalence	良
沈洁	Making Full Use of Resources on the Internet to Learn English	良
王彩云	Analysis and Comparison of Interpersonal Meanings of Kennedy's and Obama's Inaugural Speeches	良
杨蓉	An Interpretation of <i>Lord of the Flies</i> from the Perspective of Freud Psychoanalysis	良
施春雨	Deteriorated Dream——On the Essence of Gatsby's Dream in <i>The Great Gatsby</i>	良
康琪	Investigation on English Learning Environment Recognition of English Majors in Comprehensive Universities	良
魏雅琳	Deliberate Misinterpretation in Zhao Bashan's Comic Skits	良
解凤慧	The Image of Cats and the Attributes of Humans	优
向恩白	A Brief Discourse Analysis of the Persuasion of Metaphors Employed in Obama's Speeches	优
苏甜甜	Stream-of-Consciousness Techniques as Reflected in <i>A Portrait of the Artist as a Young Man</i>	中
高怡	Hawthorne's Feminist Consciousness in <i>The Scarlet Letter</i>	中
李芮萱	On Translation of Business Contracts	中
殷倍	An Analysis of the Ecological Perspective in <i>The Old Man and Sea</i>	中
李倩	On Mark Twain's Humor in His Novels	中
潘妍	An Analysis of the Omniscient Point of View and the Limited Point of View in "The Last Leaf"	中
周培培	The Bankruptcy of American Dream as Reflected in Steinbeck's Main Novel	中
郭佳佳	Catherine—an Ideal Woman under Hemingway's Pen	中

周小军	A Study on the Translation of Titles of Foreign Films Based on Alienation and Adaptation Theory	中
陈婷	The Translation of The Color Words in The Dream of Red Mansions	中
汤玉	Effective Ways to Improve Efficiency of Vocabulary Learning	中
陈正雁	An Eco-critical Study of <i>The Catcher in the Rye</i>	中
刘迪	A Study of the Existentialism in Conrad's <i>Heart of Darkness</i>	中
郭雯	A Comparative Study of Images in Emily Dickinson and Li Qing Zhao's Poetry	中
林叶琼	A Study of the Tragedy of Blanche in <i>A Streetcar Named Desire</i>	中
朱金峰	A Study on the Causes of the Tragedy of Willy Loman in <i>Death of a Salesman</i>	中
孙艺婷	Dyslexia, Its Treatment and Implications for SLA --- A Case Study of Kara Tointon	中
朱晓东	The Application of Figures of Speech in English Advertisement	中
焦广鹏	Politeness Strategies in English Business Letter Writing	中
刘洋	From Escaping to Struggling	中

图 5.1 英语 071 和 073 毕业论文成绩分布图



在论文成绩评定优秀的基础上，根据学院组织的答辩及其他综合考虑，英语专业推荐了四名校级优秀毕业论文。其中，英语 071 和英语 073 班有向恩白和解凤慧两位同学的毕业论文入选推荐校优范围（参见表 4.1）。

表 4.1 2011 届英语专业校优秀毕业论文情况

序号	学院名称	学生姓名	毕业设计(论文)题目	指导教师
1	外国语	向恩白	奥巴马演讲中的隐喻劝诱的话语简析	张杰
2	外国语	赵庆	论亨利詹姆斯《在笼中》电报体现的现实与虚幻的现代性	毛卫强
3	外国语	解凤慧	英美文学中的“猫”意象与人类的属性	马风华

4	外国语	张敏	利用 BNC 语料库进行基础英语词汇教学	张明权
---	-----	----	----------------------	-----

## 六部分 自评成绩

一级指标	二级指标	指标内容	评分
组织与管理(15分)	组织机构(2分)	学院成立毕业设计(论文)工作领导小组与工作指导小组。	2
	开题准备(3分)	1. 实施毕业设计(论文)动员, 明确教学要求。 2. 在毕业设计(论文)开始前的学期末检查选题落实及课题准备情况。 3. 鼓励优秀学生提前进行毕业设计(论文)工作。	3
	阶段检查(5分)	1. 前期检查: 开题情况; 指导教师到岗情况; 课题条件情况; 学生情况。 2. 中期检查: 进展情况; 教师指导情况; 学风情况。 3. 后期检查: 完成情况, 质量情况, 答辩准备情况。 4. 对检查中发现的问题应及时整改。	4.5
	答辩组织(2分)	1. 答辩前一周, 学院成立毕业设计(论文)答辩委员会。成员组成符合文件要求。 2. 各专业系(教研室)或课题组成立答辩小组。成员组成符合文件要求。	2
	分析总结(3分)	1. 各系(教研室)有毕业设计(论文)的书面总结, 并报学院分管领导。 2. 各学院进行综合分析, 形成工作总结与质量分析报告, 报送教务处。	3
选题(20分)	题目确定(5分)	1. 指导教师拟定题目, 系(教研室)讨论审定。 2. 学院分管领导批准。	5
	选题对象(10分)	选题应结合生产、科研和社会经济发展、科学管理实际, 有一定的理论意义和实际应用价值。	9
	适宜程度(5分)	1. 选题难度和工作量适当, 使学生能在规定的时间内完成。 2. 多名同学共同进行的选题, 需保证每个学生都要有明确的独立完成的部分。	4.5
指导(30分)	导师资格(2分)	1. 指导教师具有讲师(或中级)以上技术职称, 并具有丰富的教学和实践经验。助教不能单独指导毕业设计(论文)。 2. 系(教研室)负责指导教师的安排, 并经学院分管领导审定。	2
	校外指导(2分)	1. 在校外进行毕业设计(论文)的学生, 由教学副院长审批。 2. 视需要可聘请相当于讲师及以上职称的科研、工程技术人员担任指导教师。有关的系(教研室)应指定专人负责联系, 定期检查, 掌握进度、要求, 协调有关问题。	2
	学生人数(2分)	每位指导教师指导的学生人数一般不超过 6 人。	2
	导师职责(12分)	1. 把握好毕业设计(论文)的进度及质量要求, 发现问题及时整改。 2. 重点加强对学生独立分析问题、解决问题和创新能力的培养, 着	11

		<p>重启发引导，注意发挥学生的主动性和创造性。</p> <p>3. 坚持在毕业设计（论文）指导过程中教书育人。</p>	
	导师任务 (12分)	<p>1. 选好毕业设计（论文）课题，编写毕业设计（论文）任务书。</p> <p>2. 审定学生拟定的总体方案和工作计划，检查执行情况，及时对出现的问题进行指导。</p> <p>3. 对学生毕业设计（论文）工作进行全面考核。根据学生的工作能力、工作态度、设计（论文）质量等写出评语，提出评分的意见。</p> <p>4. 参加毕业设计（论文）答辩和评分。</p>	11
答 辩 (20分)	组织纪律 (5分)	<p>1. 需由学院统一组织和领导。</p> <p>2. 在校外进行毕业设计（论文）的学生，原则上应回校进行答辩。</p>	5
	答辩前提 (2分)	学生需完成毕业设计（论文）课题规定的各项任务（含外文资料翻译任务和调研小结或资料综述），否则，不能参加答辩。	2
	答辩准备 (6分)	<p>1. 毕业设计（论文）要经指导教师审阅，撰写审阅评语，给出审阅成绩，填写“本科生毕业设计（论文）总评成绩表”有关栏目。</p> <p>2. 答辩小组成员认真审阅全部毕业设计（论文）材料，写出评阅意见，根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题。</p>	6
	答辩程序 (4分)	<p>1. 学生陈述。</p> <p>2. 答辩小组提出问题。</p> <p>3. 学生认真准备后回答问题。</p> <p>4. 答辩小组评分。</p>	4
	评分审核 (3分)	<p>1. 答辩小组的评分情况报学院答辩委员会审核。</p> <p>2. 优秀成绩的学生须通过学院组织的答辩。</p>	3
成绩评定 (10分)	评分比例 (6分)	毕业设计（论文）成绩由指导教师和答辩小组的评分按比例综合评定，指导教师占 50%-60%，答辩小组占 40%-50%。按此比例计算出总成绩后，再折算成五级分制记分。	6
	成绩评定 (4分)	<p>1. 评定毕业设计（论文）成绩，必须统一标准，优秀比例为 20%以内。</p> <p>2. 最后成绩由各学院答辩委员会审定。</p> <p>3. 毕业设计（论文）成绩确定后，一般不得改动。如有特殊情况，需经答辩小组全体成员复议通过，学院毕业设计（论文）工作领导小组组长审核批准。</p>	4
其他 (5分)	学院规范 (5分)	各学院可根据本学院各专业特点制定相应的实施细则。	5
<b>总评成绩：优秀</b>			<b>总评得分：96</b>

## 药学院自评报告

参加 2011 届毕业论文的药学专业学生 52 人，选课题 52 项。其中在医院实习的有 41 人，因大多数医院内各级医院的药品生产基本停止，导致制剂、质控部门萎缩，学生无法进行实验，主要从事临床药物分析整理等工作。其中撰写处方分析论文有 37 篇，药物配伍稳定性的论文 1 篇，药理有关内容 2 篇，制剂 1 篇；在本院实习学生有 2 人，撰写实验性论文，涉及药物制剂 1 篇、成分提取 1 篇；医技学院 2 人，撰写实验性论文，涉及药理研究论文 2 篇；在药检所实习学生有 2 人，主要撰写有关药物成分的含量测定的论文；在医药公司实习学生有 5 人，主要撰写的是新药生物效价、工艺、质量等方面研究的论文。

毕业论文成绩，其中 90 分以上 6 人/11.54%，80-89 分 43 人 / 82.69%，70-79 分 3 人 / 5.77%。评出优秀论文 6 篇，一等奖 1 篇，二等奖 2 篇，三等奖 3 篇。

根据药学专业毕业论文要求，药学专业毕业论文不得以综述撰写作为毕业论文，实习医院组织药师开展对本医院的病历进行处方分析、药物使用方面的分析以及药物的不良反应的调查性的论文，有一定应用价值。

本届实验研究类占 25%，比去年有所下降。主要药学学生原则上不留在本院实习，学生主要在医院的药师指导下进行毕业论文撰写工作，另外部分学生选择一些条件设备较好的实习单位，指导教师能很好的指导实验性工作。实验研究类涉及了剂型研究、药物质量控制、药物化学、药理、天然药物提取工艺及活性成分测定等，选题广泛，研究方向反应了当今的一些热点及难点问题，有一定的学术和应用价值。公司实习，研究方法比较先进，对学生是个很好的学习过程，但缺乏相应系统管理，论文质量难以保证。

绝大部分课题具有了一定理论深度和一定的临床应用价值，工作量均达到或超过了大纲的基本要求。

撰写论文能够符合要求江苏大学毕业设计（论文）写作规范，论文质量都达到教学大纲的要求。在扩大应用相关学科知识的能力方面，尚有待全面提高。本次答辩采用 PowerPoint，所有学生都通过了答辩，但口头表达能力方面需进一步提高。

药学院

2011-11-8

## 基础医学及医学技术学院自评报告

我院共有两个专业——医学检验专业和医学影像专业。由于医学教育的特殊性，医学检验和医学影像专业在毕业前主要以适应临床工作进行临床技能训练性毕业实习为主，实习期为一年。为了提高我院毕业生的理论和科研能力，在1984年开始招收本科五年制医学检验专业时开始就制定了一整套包括的医学检验专业毕业论文在内的临床实习大纲。医学影像专业自专业开设以来主要以毕业实习和临床技能考核为主线的训练，未要求进行毕业设计或毕业论文相关环节的训练。以下汇报主要以医学检验专业毕业论文自查情况为基础进行汇报。

1. 学院一贯重视医学检验专业学生的临床技能和初步科研能力的培养，按照专业培养的要求，制定了毕业实习单位遴选条件和毕业实习大纲。在选择毕业实习单位时明确要求三级甲等医院（且具有三名以上副高级职称人员的单位）为毕业实习单位。明确规定了在为期一年的毕业实习中包含3个月的毕业论文工作时间。并且要求指导教师必须具有副高级职称。

2. 按照专业培养的要求，学院坚持专业负责人负责制度，医学检验专业负责人由许文荣院长担任，并成立以教学委员会为核心成员的毕业论文工作领导小组，由许文荣为组长、邵启祥和沈雪妹为副组长，办公室主任孙晓春为秘书。

3. 在毕业实习大纲中明确了指导教师的职责，要求毕业生在指导老师的指导之下，在毕业实习期间要完成毕业论文的选题、开题和预答辩环节，并做相关记录。

4. 学院在医学部的统一安排下每年进行两次的全面教学检查，学院也就教学检查的具体环节制定了相关要求，其中包括对毕业生的毕业论文的选题、开题和预答辩环节的检查。

5. 学生在返校以后，学院论文工作领导小组组织进行论文答辩，成立以教学委员会为核心的答辩委员会。院办和教学秘书具体负责落实答辩小组，确定组长、副组长和秘书，一般由个专业课程负责人（教授）担任组长和副组长（副教授以上）、秘书一般由讲师（或博士）以上担任。答辩结束后由答辩委员会主任（许文荣）或副主任（邵启祥）组织讨论推荐校优秀论文和院（迪安奖学金）优秀论文（特等奖1名、一等奖2名、二等奖3名和三等奖4名），并由学院分别给予奖金和证书，并通过医学部的《实习通讯》通报各实习医院。

我们在自查中也发现许多问题：



1. 学院对论文落实实施的监控尚不够具体，存在一定的客观原因：主要是目前实习教学管理目前不在本学院，学校下拨的相关经费均由医学部统一管理使用，教学检查也是由医学部统一安排，每年安排两次教学检查因此要做到对毕业论文的前期、中期和后期检查有一定困难；此外目前与各实习医院的联系一直由医学部统一扎口管理，我院尚无与医院直接联系的方式。下一步争取与医学部沟通，能够与保持与实习单位的实时联系确切掌握学生毕业论文的实施动态。

2. 每次教学检查学院把检查情况总体汇报医学部，学院没有对每届毕业班论文监控作文字资料保存，主要还停留在以会议纪要的形式保存，有待于学院进一步完善管理制度。

3. 研究论文的质量还不高，获得省优秀毕业论文篇数偏少。由于扩招医学检验专业由合校前的一个大班（50人）增至目前的120人左右/届，使得原有实习单位数量不够；加上上海地区住房紧张，许多高水平的医院由于不能解决住房问题而导致我院实习生退出了一部分高水平的医院，如上海华山医院、瑞金医院、中山医院、新华医院和解放军长海医院等等知名医院的实习，使得高品质的实习单位数量急剧减少。而同时近年来由于苏南发达地区的县级市医院的医疗条件的改善，仪器设备大大改善，有的已经大大超过苏北地区的地市级医院的设备配置，而职称评审的正常化导致县级市医院的高级职称人数比例上升。因此在这种前提下我们尝试开放苏南地区部分县级市医院作为实习单位。通过实践了一段时间发现尽管这些单位的硬件建设有飞速的发展，但是人才建设相对还是比较薄弱，许多医院本身科研能力较弱，带教和指导能力相对较弱，因此近年来论文质量在部分医院出现下滑。学院将重视这方面的问题，加强与实习单位的沟通，通过帮扶的方法，提高实习单位的科研能力，以加强对实习生的管理和毕业论文的指导工作。

基础医学与医学技术学院

2011-11-16

附件 6:

## 2011 届本科毕业设计（论文）评估工作分组报告

### （第一组）

根据学校对 2011 届本科毕业设计（论文）评估工作的统一部署，评估专家组第一组柴顺根、朱多林、姜平和评估办联系人玉宝玺 4 位老师于 2011. 11. 28~2011. 12. 2 先后对化学化工学院、基础医学与医学技术学院、药学院、食品与生物工程学院和环境学院等 5 个学院进行了 2011 届本科毕业设计（论文）工作评估，走访了临床医学院和医学部，了解医学板块本科毕业设计（论文）工作规范化管理的情况，下面就检查评估情况作一总结汇报。

#### 一、概况

评估专家组根据《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》和《江苏大学本科生毕业设计（论文）评估指标体系》（试行），参照各学院的《2011 届本科毕业设计（论文）工作自评报告》，专家组成员对各学院参评专业毕业设计（论文）进行检查评估。专家组成员详细阅读各学院提供的 2011 届本科毕业设计（论文）的相关文件资料和参评专业、参评班级学生本科毕业设计（论文），然后专家组经过充分讨论，对各学院参评专业的毕业设计（论文）工作进行了逐项评估打分，并对各学院 2011 届本科生毕业设计（论文）工作的特点进行提炼，找出存在的差距和问题，最后评估组还与分管教学副院长进行交流。

评估专家组认为学校组织的 2011 届本科生毕业设计（论文）评估工作，十分重要和必要。各学院领导都十分重视，在准备迎评材料工作上都作为较大的努力，使评估组能顺利开展这项评估工作。

从评估工作总的情况来看，各学院比较重视本科生毕业设计（论文）工作，在本科毕业生设计（论文）管理工作规范化建设方面已经取得了一定的成绩，可以说规范化管理工作机制已初步形成。我校本科毕业设计（论文）工作已驶入基本规范的良性发展轨道。

#### 二、评估具体情况

评估专家组评估 2011 届本科生毕业设计（论文）的 5 个学院，5 个专业，10 个班级，毕业设计论文 276 份（设计 38 份，论文 238 份），指导毕业设计（论文）的老师有 196 人（校内老师 149 人，校外老师 47 人）。2011 届本科毕业生设计（论文）评估优秀的学院是

食品与生物工程学院和环境学院，评估良好的学院是化学化工学院、药学院和基础医学与医学技术学院。临床医学院被列为评估的临床医学专业，因教学计划中无毕业设计（论文）要求，只有毕业考试（大外科、大内科）的要求，故未作毕业设计（论文）的评估，而抽查了 2011 届临床医学专业 5 班和 6 班的毕业考试试卷及阅卷，成绩评定工作。

### （一）组织管理

各学院成立毕业设计（论文）工作领导小组与工作小组，基础医学与医学技术学院未单独成立，是以学院的学术委员会代替。

各学院开展毕业生设计（论文）阶段检查（前期、中期、后期）工作，工作开展较好。基础医学与医学技术学院和药学院学生主要在校外实习医院实习，阶段检查是利用期中教学检查的机会，了解学生毕业生论文工作的进展情况。

问题：医学板块本科毕业生实习工作主要由医学部统一管理，相关医学板块的学院对本科毕业设计（论文）工作规范化管理，力度显得不够。对检查中发现的问题进行了及时整改。

答辩前一周，各学院成立毕业设计（论文）答辩委员会，成员组成基本符合文件要求，由教学副院长任主任，成员系主任、教授组成，基础医学与医学技术学院答辩委员会组成不够规范，分管教学副院长未担任主任。

有三个学院（食品与生物工程学院、化学化工学院、环境学院）的院、系毕业设计（论文）的总结与质量分析报告较好，药学院的总结和质量报告不够完整、分析深度不够，基础医学与医学技术学院未形成书面总结和质量分析报告。

### （二）选题

化学化工学院、食品与生物工程学院和环境学院是指导老师拟定题目，形成菜单式选题，经系、院批准后确定。基础医学与医学技术学院和药学院主要由实习医院带教老师确定选题。选题基本上能结合生长，科研和社会经济发展、科学管理实际，具有一定的理论意义和实际应用价值。在选题上环境学院设计型选题占毕业设计（论文）总数的 50%以上，化学化工学院设计型选题占总数的 15%，食品与生物工程学院设计型选题占总数的 3%左右。药学院和基础医学与医学技术学院的毕业生都是作的毕业论文。有少数课题设计不够清楚。

### （三）指导

指导教师都具有中级以上的技术职称，并有丰富的实践经验和带教指导经验。校内指导老师一般都经学院分管领导审定，而校外指导老师由所在实习单位实习科室的主任审定，

院系在每次实习教学检查中都对本科毕业论文工作的检查，如基础医学与医学技术学院检验系，每次教学检查中都要求检查的教师了解并掌握本科毕业生论文工作进度，并协调解决有关问题。

校内指导教师指导的学生人数一般不超过 4 人，校外指导老师指导的学生数一般为 1 人。

指导老师都具有较高的责任心，把握好毕业生设计（论文）的选题，校内指导老师还编写毕业设计（论文）任务书，审定学生拟定的总体方案和工作计划，并检查执行情况，对出现的问题及时指导。对学生毕业设计（论文）工作全面考核，校内指导教师都写毕业设计（论文）的评语和评分，校外指导教师未作这方面的要求。

#### （四）答辩

答辩工作由各学院统一组织和领导，在校外进行毕业设计（论文）的学生，也都回校答辩。毕业生一般都在完成外文资料翻译，文献综述、论文书写工作后认真，经学院审定后才能参加答辩。答辩小组成员评阅全部设计（论文）材料并写出评阅意见，并根据课题所涉及的内容和要求，拟定好答辩问题。

答辩程序都很规范，先由学生陈述，答辩小组老师提问题，学生认真准备后再回答问题，答辩小组成员分别评分，最后写出答辩小组意见。答辩小组的评分情况合理，答辩小组的评分情况报学院答辩委员会审核。优秀设计（论文）由学院组织的统一答辩后评出一、二、三等奖。

问题：有的毕业论文答辩提问和回答太简单，记录也不完整。答辩小组对毕业设计的评议意见多数不够规范。有的无答辩组长的签名。

#### （五）成绩评定

毕业设计（论文）成绩一般由指导老师 30%、审阅老师 30%、答辩小组 40%组成。按此比例计算总成绩后，再折算成五级分制记分。

问题：基础医学与医学技术学院毕业论文无指导老师和评阅人评分成绩，仅由答辩小组确定的总成绩。药学院毕业论文评定标准不够明确。基础医学与医学技术学院、药学院、化学化工学院都未将毕业（设计）论文的总成绩再折算五级分制记分。

有少数材料中答辩委员会主任未签名。评定毕业设计（论文）成绩，优秀比例都在 20% 以内，最后成绩都由各学院答辩委员会审定，并由答辩委员会主任签字。

### 三、主要问题

1. 学院之间本科毕业设计（论文）工作不够平衡，各学院领导重视程度也不相同，有些学院领导比较重视，工作较规范，特别是食品与生物工程学院，各项工作都很规范，值得学习和借鉴。但有少数学院重视不够，对毕业论文工作检查、总结不够到位。

2. 工科专业毕业设计课题比例偏少，而毕业论文课题比例偏大，不利于培养工科生创新性人才。

3. 有的指导老师指导毕业设计（论文）积极性还不够高，对学生毕业设计（论文）全过程指导还不够，出现了部分学院学生毕业设计（论文）水平下降的趋势。

4. 毕业设计（论文）工作是在学生毕业前的一个学期，学生就业工作或多或少冲击此项工作。特别是医学板块的学生在实习单位一边实习，一边作论文，一边找工作，作毕业论文的时间短，任务重。严重影响毕业论文的质量。

#### 四、几点建议

1. 各学院院系领导要更加重视本科毕业设计（论文）工作，要切实加强领导和管理。建议学校组织召开学校毕业设计（论文）工作经验交流会，以好的典型示范，带动全校毕业设计（论文）工作，使之这项工作更加规范化。

2. 工科学院要大力加强产学研结合，工科学生要利用毕业设计（论文）工作的时间去企业学习，拜企业工程人员为师，多作毕业设计的课题，培养学生创造性思维，提高工程设计的能力。建议学校工科类学院要积极引进有工程背景的教师，以便更好的指导毕业设计工作。

3. 要进一步调动指导老师的积极性，适当提高指导老师的教学工作量，并适当增加毕业设计（论文）工作花费较多的专业的带教费用。把指导老师的指导本科生的毕业设计（论文）工作的优劣，作为以后教师评定硕导的重要条件。

4. 要教育学生高度重视毕业设计（论文）工作，正确处理好毕业设计（论文）与实习工作、就业工作的关系，要能真正静下心，向指导老师学习，掌握科研的技术和方法，掌握好毕业设计（论文）工作的各个环节，真正达到学校毕业（论文）工作的要求，为以后开展科学研究工作打下良好的基础。

5. 由于医学板块的毕业生在校外实习期间作毕业论文，由于学生分散，不便管理的情况，建议由医学部牵头，相关学院参加，共同制定医药类学生毕业设计（论文）的相关规定，进一步提高医学板块学生毕业设计（论文）工作的水平。

上述报告妥否，请指正。

## （第二组）

本组按照校评估中心的安排，于11月24日、28日、29日和12月1日，对机械设计制造及其自动化、流体机械及其自动化控制、电气工程及其自动化、车辆工程四个专业2011届本科毕业设计（论文）工作进行现场考察，以上专业中有3个专业为国家特色专业，有2个属国家重点学科，4个专业均为省级品牌专业，是我校的优势学科、强势专业。考察期间，听取了各学院教学副院长陈炜、康灿、李正明、刘志强对该院毕业设计工作的介绍，然后由专家组成员针对该院的工作和自评情况提出问题，进行广泛交流，审阅了以上4个专业（各两个班）的毕业设计（论文）归档材料。总结如下：

### 一、总体印象：

1、机械学院、能动学院、电气学院、汽车学院高度重视本科生毕业设计（论文）工作，组织机构健全，开题准备充分，阶段检查认真负责，答辩工作规范有序，对每届毕业设计（论文）工作能做好总结和质量分析报告。

2、选题恰当，严格执行双向选择制度，课题范围广，主要是各类科研课题和生产实际的课题，能考虑并控制课题的难易程度，做到难度适当，工作量均衡，坚持一人一题。对由多人共同完成的较大课题，能明确各自独立完成的部分。

3、重视指导教师的配备，指导教师全部为讲师及以上职称，其中教授、副教授人数都占一半左右，全院教师平均指导学生人数均符合要求，但也有人数超过6人（汽车、能动）。凡在企业进行毕业设计都能办理相关手续，由教学副院长审批。指导教师能在毕业设计（论文）的全过程较好地完成规定的指导任务。

4、答辩工作由学院统一组织，在校外完成毕业设计的学生都能回校进行答辩，审查、评阅制度执行良好，答辩程序规范。

5、成绩评定严格执行学校规定，能做到统一标准，宽严程度掌握较好，等级比例适当。

### 二、特色：

1、机械工程学院在毕业设计工作中注意光大“大机械”特色，做到严格选题、严控质量，确保学院继续在农业机械设计与检测控制、机械产品设计、制造及设备控制、农业信息技术等方面保持特色，并能发扬光大。

2、汽车与交通工程学院在指导学生毕业设计（论文）过程中，为加强对学生的具体指导，采取组成“指导教师团队”的举措。由若干名指导教师组成团队，除进行“团队指导”，

除在各人名下单独指导学生，还由团队教师相互兼顾。保证随时都有指导教师在场巡视指导。

3、能源与动力工程学院在毕业设计工作中，注意选题结合生产实际，鼓励学生到企业进行毕业设计，对所接企业课题由指导老师到企业去实地考察、邀请企业高级工程师指导，课题仍由学校指导教师负责，或将企业的课题在校内完成，这样就将去企业做毕业设计从被动变为主动，成为结合生产实际，加强学生工程实践能力的一项重要举措。

### 三、存在问题：

1、各学院对本次毕业设计（论文）工作评估的认识和理解在程度上有所差异，自评工作的认真程度也有较大差异。机械学院、汽车学院自评报告较详细、齐备，能动学院较笼统地汇报，尚有4页纸的内容。电气学院最简，只不足2页纸的内容，有敷衍之嫌。各学院一般都理解为检查毕业设计（论文）归档材料。

2、各学院毕业设计（论文）工作该做的工作都做了，就是拿不出有关的支撑材料，如学院毕业设计（论文）领导小组名单（文件），阶段检查情况，发现问题及整改情况等（书面报告），在校外进行毕业设计的申请报告和审批材料等等。所有应具备的支撑材料都没有（或没有准备好）。

3、在实际毕业设计（论文）中选题不当常有发生，如命题过于陈旧，有的青年教师对难度把握不当，或超过学生知识结构所能承受的范围等。

4、学生投入不足，对毕业设计（论文）的干扰因素较多，如就业、考研等，经常有学生只花少量时间匆忙完成任务，严重影响毕业设计（论文）质量。

5、由于受到经费、设备、场地的限制，毕业设计工作大多在教室中进行，难以开展较深入的研究，影响毕业设计质量的进一步提高。

6、在毕业设计（论文）过程中，每位教师指导的学生人数名义上少于6人，但实际指导学生人数（加上京江学院的学生）要多得多，部分教师还有研究生的指导任务，因负担繁重，忙不过来，要很好地完成指导职责和任务有一定困难。

7、指导教师、审阅教师、答辩组长的评阅意见，一般都很简单，不足以反映学生的真实情况和水平。

8、毕业设计（论文）结束后。所作的总结和质量分析报告一般较简单，既总结不出经验，也不能很好地发现问题，而且历年的总结经常相似度较高。

9、规定的毕业设计（论文）材料不够齐全完备的情况常有发现。

10、毕业设计（论文）按教学计划进行，但经常发生临时通知提前结束的情况，对答辩环节的正常进行，影响答辩质量。

#### 四、建议：

1、在毕业设计（论文）答辩时，各学院应邀请1~2名企业的同行专家来参加答辩。

2、为保证毕业设计（论文）过程的完整性，必须按照教学计划的安排严格执行，应避免临近结束时突然宣布“提前结束”，搞得院、系、师、生措手不及，严重影响答辩质量。

3、老师要对每位学生写“推荐表”，现在都是“双向选择”，当面考核，建议取消这项任务，以便减轻老师在那段时间的繁重任务。

4、指导教师要进一步提高主动性和积极性，要有针对性地培育优秀设计（论文）。在普遍提高质量的基础上，争取拔尖、出亮点。这是代表学校水平的作品。

5、关于“每位指导教师指导的学生人数一般不超过6人”的规定，在实际操作中不一定都能达到。各专业师资情况各异，有的教师手头课题多，有博士生协助，多带几名学生的事也经常发生，且也不一定会影响指导质量，可以让学生早一些进入科研团队。建议改为“平均不超过6人”。

6、《工作条例》要求选题尽可能结合生产，这是很正确的。但是，现在许多青年教师从本科到研究生，到取得博士学位后任教，缺乏工程实践锻炼，对指导结合生产实际的课题显然力不从心。建议学校采取措施，努力提高青年教师的工程实践能力。如规定青年教师要到企业锻炼（实习）一定时间，作为教学进修的必要条件。

7、建议各系，在毕业设计（论文）结束后，所作总结和分析报告，能按照相关“指标体系”，以自评、自建、自改的形式，撰写报告，由学院对各系的毕业设计（论文）工作进行检查评价，真正做到评估常态化。

8、汽车学院建议制定《学士学位设计（论文）学术质量评估简明标准》、《学士学位设计（论文）工作简明流程》、《毕业设计（论文）管理工作评价方案》等管理文件，以便进一步规范毕业设计工作和有效地实施毕业设计的管理工作。

9、关于教学、科研分配不平衡的问题也都有提及。

#### 五、结束语：

通过对机械、汽车、能动、电气四个学院4个专业的毕业设计工作的现场考察，总体情况良好，但是还有进一步提升的空间，诸如毕业设计（论文）工作规范中有不规范，毕业设计（论文）材料齐备中有缺项，毕业设计（论文）任务都完成了，但经不起检查，图



纸不能细看。因此，加强毕业设计（论文）工作，提高毕业设计（论文）质量，必须进一步提高教师水平，增加经费，改善条件，为创建教学质量名校奠定基础。

附：四学院的评分表

序号	学院	均分
1	汽车学院	94 分
2	机械学院	94.5
3	能动学院	94.4
4	电气学院	94.7

## （第三组）

### 一、总体情况

第3评估小组在2011年11月22日到12月2日期间检查评估了四个学院的专业：材料科学与工程学院金属材料工程专业0701/0702两个班45人，计算机科学与通信工程学院计算机科学与技术专业0701/0702两个班58人，理学院数学与应用数学（师范）0701/0702两个班40人，土木工程与力学学院土木工程（建筑）0701/0702两个班53人。

第3评估小组采用的评估方式和方法：听取学院分管教学副院长或系主任的简要介绍；小组成员各自查阅有关文件资料和全部毕业论文；就评估标准和实际情况进行议论，在肯定成绩和特色的基础上，也指出了存在的问题，作为工作小结和形成反馈意见的基本内容；最后各自按自己掌握的标准进行各大项打分，并统计出平均分，作为小组对该专业毕业设计（论文）工作的评估分数。

按照第3评估小组各专业的检查评估成绩为：材料学院金属材料工程专业，92.4分；计算机学院计算机专业，91.6分；理学院数学与应用数学（师范）专业，84.3分；土力学院土木工程专业，90.1分。

#### 1、整体情况良好

在所检查的四个专业毕业设计（论文）工作和质量来看，整体情况良好。主要表现在：

① 在毕业设计（论文）工作的管理上，基本上都能按照学校的条例要求进行，二级管理的学院进行宏观管理，直接承担毕业设计任务的系或教研室负责具体的组织和实施工作，基本上能把握好毕业设计（论文）的动员、分组、选题、过程检查、导师指导、答辩、评分、资料归档等全过程的各环节。

② 在选题上，各专业教师基本上能“根据专业性质和各自的研究专长拟定题目”，在具体题目类型上各专业有较大的差别，这与专业性质、教师科研情况和实际承担的纵横向课题有很大关系。

③ 在目前的学习氛围和就业压力影响下，毕业设计工作量都还可以。当然，和以前相比，许多学生的毕业设计工作量都偏宽松。

④ 教师的指导工作量应该说是和目前毕业设计工作量和质量水平相适应的，教师在指导的规定任务内基本上都能尽到自己的职责。

⑤ 毕业设计（论文）最后的答辩过程基本上都能按照学校的要求组织实施，当然各专

业的认真程度是有差异的。

⑥ 学生成绩的评定也基本上按规定程序得到结果。

⑧ 毕业设计工作结束后，各学院都能将有关资料归档。

## 2、存在的共同问题

除了不同专业的个别问题外，也存在一些共同的问题。主要有：

① 毕业论文的表观质量都存在程度不同的规范性问题，如图表的设计表达、结构层次的安排、参考文献的引出和著录、语言文字的描述、排版、封面等格式在专业内不统一等各种问题都存在。这说明一部分学生没有认真对待，部分导师没有认真地检查或缺少这方面规范性要求及指导。最突出的是理学院数学与应用数学（师范）专业。

② 几乎所有学院或系的教师都反映：学生的就业压力对毕业设计工作有一定程度的影响，当然这是全国高校都难以避免的问题。

③ 在管理上也有不严格之处。如在目前情况下，毕业论文成绩为优秀的须进行学院层面上的答辩，但各学院基本上都没有办法做到，当然这要求在目前学生数量多的情况下，也不很合理；有些学院或系在毕业设计工作结束后，没有进行小结或总结，如理学院和土力学院。

④ 在实施过程中也有一些环节缺失或程序不对等，如材料学院的成绩评定的程序不符合要求，计算机学院没有要求学生有读书报告或资料综述。

⑤ 毕业设计（论文）的答辩环节不够认真，主要表现在每个学生的时间较短。可能的原因：专业管理和教师的重视程度不够，不想化较多的时间；由于有些学生一问三不知，所以教师不想再问了；由于教师为掌握时间不想问了；答辩过程中没有什么问题可问了。

在对各专业毕业设计（论文）工作检查、评估的基础上，根据各位专家在讨论时提出的问题和意见，形成了各专业毕业设计（论文）工作检查、评估的基本情况小结及反馈意见，见各专业的评估小结报告。

## 二、体会和认识

在评估中心《关于开展 2011 届本科毕业设计（论文）评估工作的通知》中，强调指出了评估工作的目的和意义：“毕业设计（论文）是本科专业教学计划的重要组成部分，是培养学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高分析、解决实际问题能力，进行科学研究初步训练的重要教学环节，对人才培养质量的提高具有重要的意义”。因此，我

们的认识是：评估工作应该是系统地对毕业设计（论文）的过程和结果进行全面检查，不仅要检查管理工作和实施环节等“过程”是否合理、有效、有序，更重要的是要评估毕业设计（论文）的“果实”是否规范、充实，质量是否符合要求。

这次对毕业设计（论文）工作评估的依据是“江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例”，实际应用的评价体系是根据该条例来制定的。因此，主要是对毕业设计（论文）工作的管理和实施过程各环节进行检查评估。就这次的评价体系而言，主要了解或解决“具体某管理工作有没有做”、“实施某程序是否规范”、“具体某要求是否达到”等情况，因此实际上是毕业设计工作规程的检查评估。对毕业设计过程所产生的“果实”——论文质量的评价，基本上没有体现或没有主要涉及。当然，论文质量又可分为内涵质量和表观质量，分别体现学术性和规范性。对于论文的内涵质量一般比较难以由一般人员来评价，应由学科专业的专家来审查；但是对于论文的表观质量，根据学校的要求一般专家还是可评估的；更重要的是本科毕业设计（论文）的规范性是非常普遍存在的问题。2004年教育部专家组对毕业设计（论文）的检查也是以规范性为主的评估。有关“7.2 毕业论文或毕业设计”条目的主要观测点有二条：选题的性质、难度、份量、综合训练等情况和论文或设计的质量。

另外，学校对毕业设计（论文）的表观质量也是有要求的，如“江苏大学毕业设计（论文）写作规范（讨论稿）”，规定很详细，基本上是按照国家有关标准来要求的。因此，实际上我们在这次评估检查过程中，除了检查有关材料是否完备、管理工作是否到位、实施过程是否符合条例外，还重点考察了毕业设计论文的表观质量和选题性质、内容和难度等方面的情况。有关毕业设计（论文）的表观质量也体现在每位专家的评价分数中（评价体系的导师指导二级指标）。

### 三、建议与问题

根据检查评估过程中发现的问题和此次评估标准及学校关于毕业设计（论文）工作条例，综合性地提出以下一些意见、建议或问题，仅供领导参考。

1、在此次评估指标体系的“答辩审核”二级指标中规定，“优秀成绩的学生须通过学院组织答辩”。在目前学生数量较大的情况下，这一条规定的操纵性不强。计算机学院特别建议：最好在推荐校优秀论文中实施。按照现在学生数和学校规定比例，如计算机学院每年要有80位学生参加学院层面的答辩，这不现实。其他学院也都没有执行。现在学生多，按照优秀为20%的比例，工作量很大；另外，在目前高等教育形势和教师普遍心态的情况

下，也要考虑教师的实际负担，希望职能部门在制订条例或规定时，要多考虑教师的负担。建议改为“各学院推荐为学校优秀的学生须通过学院组织答辩，并按一定比例从优中选优”，或者改为“各专业评定为优秀成绩的学生须通过专业组织的大组答辩”。

2、在“评分比例”二级指标中规定，“指导教师占 50~60%，答辩小组占 40~50%”。但在毕业设计（论文）评分表中是分成了导师评分、论文评阅、答辩评分三类。建议两者应统一，因为答辩成绩应该是对答辩过程给出的综合成绩，导师应该对学生有一个综合性评价，但论文评阅人是作为第三方同行专家对论文的写作等规范性、毕业论文的工作量以及内涵水平等论文质量进行评价。有这三者的评价是科学合理的。因此建议在评估指标体系中与评分总表一致，导师评分为 30%，论文评阅为 30%，答辩成绩为 40%。

3、建议在以后的毕业设计（论文）“评估指标体系”中应该加入“论文规范、工作量”等表观质量的内容。因为指导论文的规范性、控制适当的工作量，甚至防止抄袭，也是导师指导的职责或内容，所以在“评估指标体系”中应有所体现。现在的评估指标体系中缺少这一重要的内容。学校的论文质量评估指标应尽量和江苏省本科生毕业设计（论文）评优指标基本一致。作为评估中心进行此项评估工作，对论文学术水平的质量可以暂不作具体评价，因为各学科之间差别较大，即使在同一学科内也是很难对选题意义、研究内容水平等作出具体而准确的评价。当然有条件时，有同行专家对论文内涵质量进行初步评价也是可以的。但对论文的规范性和工作量大小等表观质量，评估小组应该作出评价，而且是比较重要的指标。因为“评估指标体系”建立和实施评估的目的，一方面是要规范毕业论文工作的程序，另一方面，更重要的是要通过评估检查不断地促进提高本科生毕业设计（论文）的质量。通过论文的外观质量既可以反映出学院和专业教研室的管理工作和导师指导的规范程度与严格要求的情况，也可体现出学生的学习态度和努力工作的情况。现在的评估指标体系中，“导师指导”二级指标的条款，有的太软而无法考察，如指导教师职责；有的只是该做什么事情，如指导教师任务，没有体现出毕业设计（论文）“果实”或“质量”的问题。

4、在评估指标体系的“选题”二级指标中，虽然有选题合理性条目，好象还可强调一下毕业设计（论文）题目内容应基本切合本专业学科内涵，因为毕业设计（论文）是“学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技能，提高分析、解决实际问题能力，进行科学研究初步训练的重要教学环节”。当然，选题在学科专业上可有一定程度上的交叉融合，对个人来说不应大幅度的偏离，对整个专业来说不能有大面积的偏离。因为这毕竟是本科

生的四年专业学习的综合性训练，是一个重要的教学环节。不象研究生重在研究，现在交叉是比较多的，但在论文审阅评价时也有一个是否符合学科内涵的情况，这涉及到该授什么学位的问题。当然现在有的高校也在逐步施行在一级学科范围内授学位。

5、鉴于毕业设计（论文）写作规范方面存在着普遍的各种各样问题。我们第3评估小组建议：要加强学生认真态度的教育，也尽可能地加强论文写作规范方面知识的教学和训练，可以开设少学时的课程，可以在其他专业课程的写作小论文、读书报告等环节中得到训练。另一方面，希望教师（特别是年轻教师）也要重视这方面知识的指导和检查，特别是导师必须审阅每一篇自己指导学生的毕业设计（论文），提出修改意见。在各环节上，尽可能地减少论文不规范之处，尽可能地降低论文不规范的面。几年努力下来，毕业设计（论文）的表观质量一定会有一个较大的提高。

6、计算机学院建议：①有关毕业设计（论文）课题的类型。教务处下发的表格中是四类，但在分类汇总时仅有科研和应用二类。要求不统一，实际上很多情况下，毕业设计（论文）是很难归入科研和应用二类的；②关于毕业设计（论文）答辩委员会的设定。学校规定设立学院一级的答辩委员会，但学院比较大，学生人数也很多的情况下，建议有的学院在学院级答辩委员会下可设立分委员会，有利于毕业设计（论文）工作的管理。

7、关于毕业设计（论文）的成绩控制问题。这次检查中发现了二个反差较大的情况：数学与应用数学（师范）专业的成绩太高，只有2人为80分以下，80分以上的学生达到了95%；而土木工程（建筑）专业的成绩太低，4个优秀，18个良好，19个中等，12个及格，中等和及格的达到58.5%。如何来控制学生的成绩，在目前情况下这是很难回答的问题。就象其他课程的成绩一样，有的可能会有大批不及格的，有的可能课程成绩都普遍偏高。这与学生的学习认真态度、标准的掌握等因素都有关系。如何来评价和处理这个问题？

8、毕业设计（论文）是一个重要的实践性教学环节，学院的管理和系（教研室）的组织实施是一个质量保障的重要因素。从毕业设计（论文）管理工作来说，建议学校要加强学院的二级管理，每个学院都要真正履行二级管理的职责；从毕业设计（论文）实施过程来说，建议学校和学院在不同层面上加强系或教研室的工作程序和专业管理的规范化；

9、导师的指导过程中的每个环节都会影响到毕业设计（论文）质量。建议学校要重视目前教师的各种心态和调动教师的积极性，各学院要严格要求，并切实做好教师的工作，对学生的毕业设计工作不能放任自流。一般情况下，在毕业设计（论文）教学过程中，导师每周都必须与学生见面，及时督促和指导，特别是导师必须审阅全部毕业设计（论文），

并对毕业设计（论文）的表观质量和规范化提出修改意见。学生必须修改后才输出正式的论文及其他资料。现在，导师都比较忙，学生的态度又普遍不很认真，毕业设计（论文）往往都是未经导师全面审阅和修改，就提交了。

10、从学院管理、专业组织实施到各答辩小组教师都要重视毕业设计（论文）答辩环节。要合理的分组（老师和学生）、答辩过程（如学生陈述、老师提问、学生回答等）要掌握、答辩成绩的产生要公平合理，要把握每个学生答辩全过程所需的时间。

11、学校和学院都要重视毕业设计（论文）环节中抄袭的现象，每个教师也都要重视抄袭或拼装的现象。从各个环节上教育和管理，不断地减少，甚至杜绝这种“不道德”或“弄虚作假”的现象，清洁中国学术界和教育界的空气，还学术界和教育界一片培育优良种子的纯洁土壤。

12、保证学生毕业设计（论文）质量的内因是学生的态度和投入的精力和时间。但由于学生的就业压力对毕业设计工作有一定程度的影响，对部分学生来说，有很大的影响。当然这是全国高校都难以避免的问题。在目前的形势下，我们如何尽可能地做一些工作，尽量减小这方面的干扰，这是学校、学院和教师都应考虑的问题。我们在这里建议：首先，专业指导老师和学生工作辅导员或班主任要共同做好学生的思想工作。要让学生端正态度、思想上要重视。教育学生在为就业去人才市场应聘过程中，尽量要抓紧时间，不要有“最后毕业设计（论文）是自由散漫的一学期”的想法；其次，要严格毕业设计（论文）成绩的评定。有的学生在毕业设计（论文）过程中几乎没有做什么努力和化多少时间，就轻松地获得了良好的成绩。这要避免，也就是在学生中不要形成一个“很容易混过场，甚至还可得一个好成绩”的不好印象。因为学生的消息很灵通，一届传一届，整个风气就变坏了。每个指导教师都不要为自己的学生争分数、争优良，要理解学生成绩与老师努力之间的辩证关系；第三，指导教师也要投入较多的精力。从狭义角度来说，教师的投入要与所得的工作量相称。在校内进行毕业设计（论文）工作的，每位指导教师应该每周和自己的学生见面指导，如每个月才见面指导一次，太少了。

13、毕业设计（论文）是重要的教学环节。通过毕业设计（论文）过程，培养学生综合运用所学知识和技能来分析问题和解决问题的能力。在所有本科生人才培养的创新模式中，不管培养目标为创新型或复合型或什么型的人才，毕业设计（论文）工作都是一个不可忽视的教学环节。毕业设计（论文）过程对学生来说，印象还是很深的，是好印象还是坏印象，难以说道。评估中心首次评估选择了毕业设计（论文），还是很好的。有一个不很成熟

或不很妥当的建议：对毕业设计（论文）的全过程都要整肃一下。全校各学科专业之间差别是比较大的，学校对毕业设计（论文）有一个程序和规范等方面的总体要求，各学院在学校规定的框架下，根据专业的特点和具体情况，在毕业设计（论文）工作的管理、实施过程和导师指导等方面可有自己的特色和创新。要真正体现和实施校、院二级管理，而且重点是发挥院级管理的积极性和加强院级管理的责任性。目标都是为了保障和提高毕业设计（论文）这个特殊教学环节的质量。



## （第四组）

根据学校《关于开展 2011 届本科生毕业设计（论文）工作评估的通知》（江大校〔2011〕231 号）精神以及进度安排和要求，我们第四评估组在学校评估动员会议之后，立即召集了全体成员会议，商定了评估工作的具体操作方法及其日程安排，并将《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》、《江苏大学毕业设计（论文）写作规范》、《江苏大学毕业设计（论文）摘要编写要求及格式》、《江苏大学毕业设计（论文）任务书》等规范性文件及相关学院自评报告，复印分发给各位成员，以便于全体成员掌握此次评估的规范标准，预先了解学院的毕业论文工作基本情况。

### 财经学院：

#### 一、评估工作流程

11 月 30 日上午 8:30，评估组来到财经学院，学院教学副院长陈海波、会计系主任许良虎、副主任吴梦云等已做好迎接评估的准备。陈海波副院长简要介绍了财经学院 2011 届本科生毕业论文工作情况；许良虎主任详细介绍了会计学专业选题、指导、答辩、成绩评定等环节的工作开展情况；评估组全体成员仔细查阅了会计 0701 班、会计 0703 班学生的毕业论文及相关作业完成情况，并就有关细节问题询问了学院的具体做法；在评估组合议、打分之后，双方就财经学院 2011 届本科生毕业论文工作的长处、亮点和不足之处初步交换了意见。

#### 二、评估印象

1. 《自评报告》由组织与管理、选题、指导、答辩、成绩评定、其他、毕业论文工作中的特色之处、毕业论文工作中的不足以及自评评分表等九个部分组成。报告站在学院的角度，专门成立了由学院领导和各系主任组成的毕业论文工作领导小组和指导小组；反映了 2010 年 12 月至 2011 年 6 月期间，从论文设计动员、确定选题方向、查阅文献资料、起草论文提纲、论文中期检查、论文撰写和修改、指导教师审阅、答辩教师复审到论文最终答辩的全过程工作任务、进程安排和操作要点。同时，对学院会计系、国贸系、金融系的毕业论文工作特色进行了点评，指出了工作中存在的不足之处。是一份比较好的自评报告。

2. 抽查的会计 0701 班、会计 0703 班共有学生 68 名，其中 2 名为体育特长生，1 名转入下一年级，实有 65 名学生参与毕业实习及毕业论文答辩。财经学院提供了上述 65 名学生的毕业论文相关材料供评估查阅。从毕业论文的组成部分完整性、内部格式排版规范

性以及归档整理的合理性等外在质量来看，基本符合学校有关毕业论文的规定要求。

3. 长处及亮点：(1)结合会计专业特点，以会计系名义制定毕业论文选题指南；(2)论文选题注重更新，并由指导教师拟定研究内容和任务要求；(3)指导教师安排尝试双向选择，即班级综合成绩前 10 名、语文、数学基础好的学生享有指导教师的选择权；具有高级职称、博士学位的指导教师具有择优选择权；(4)毕业设计（论文）任务书全部手写完成；(5)论文成绩分布比较合理，符合学校总体规定；(6)会计系鼓励教师结合社会经济发展实际和自身科研成果扩展选题范围，并在内部开展选题评比工作。(7)毕业论文答辩结束后，有相关工作总结。

4. 不足之处：(1)自评报告中毕业论文工作组织机构组成人员名单为今年新任相关领导。(2)每名指导教师指导本学院会计专业毕业论文人数 3~4 名；同时考虑指导本学院财务管理专业，人均指导学生数略超 6 名；但再考虑指导京江学院的会计专业和财务管理专业，则人均指导学生数为 10~11 名。(3)开题报告等文件中，个别指导教师没有签名。(4)个别论文格式和标题层级符号欠规范。

### 三、评估建议

1. 进一步加强毕业论文的文档归类及管理。目前反映学生毕业论文情况的材料主要有：毕业论文、毕业设计（论文）任务书、开题报告、文献综述、外文翻译、实习报告、论文指导记录、论文答辩记录、毕业论文成绩评定表等，哪些应当放入学生个人毕业论文档案袋，哪些应当归类集中存放？各院系做法不一。建议出台毕业论文文档管理方面的文件，统一要求，规范管理。

2. 建议加强论文选题的管理力度，要求选题联系社会经济发展现实问题，保证每年有一定的更新率，鼓励各院系开展论文选题的研讨和评优，把好论文选题的质量关。

3. 建议重视“毕业设计（论文）任务书”与“论文选题”的环节衔接问题。谁为主、谁为从；谁为先、谁为后，应当有一个明确的、可行的操作要求。

### 四、总体评分

根据现场材料查阅情况及主要负责人的报告和答复，评估组对财经学院 2011 届本科生毕业论文工作的总体评分为 93 分，具体指标评分情况见评估组的评估打分表。

## 工商学院：

### 一、评估工作流程：

审阅工商管理专业 2011 届毕业论文工作自评报告



现场听取工商管理系毕业论文工作简要陈述、检查毕业论文及相关文档



评估小组与工商管理系主任交换意见与建议



评估小组会议进行评议、打分



评估小组撰写评估报告

### 二、评估印象

1. 针对 2011 届毕业论文的自评报告，尚嫌笼统，概括有余，具体陈述不足。比如参加毕业论文撰写的学生数、指导教师人数；教师提供学院系整理的选题安排表；教师与学生分组情况；答辩成绩的统计分析等。

2. 毕业论文的组织与管理到位。

3. 毕业论文的选题工作，双选及优秀选题尚未充分重视。据介绍只是将学生按学号随机分组，再与指导教师沟通。

4. 毕业论文的指导工作，工商管理系设计指导《记录手册》，这是一个创新，按理解《指导手册》应该指导教师在指导过程中对学生修改稿的修改意见，对学生在修改论文过程中的态度，给予指点与评价，但检查记录发现，《指导手册》都由学生填写，（均为打印稿），由指导教师签字。这似乎违背了《指导手册》的设计初衷。检查中发现，指导手册内容有拷贝现象。赵观兵、陈勇星、蒋毅心老师填写的内容较好。

5. 毕业论文任务书，学校有统一填写表格，应是指导教师对该选题下达任务的要求（选题依据、任务要求、进度计划），由教师填写。工商管理系由学生填写（打印稿）由教师签字，似乎不妥。

6. 毕业论文的开题报告，应为学生对选题充分理解，对论文的撰写的整体构想，论文架构及参考资料的收集。应由学生编写。检查中发现，工商管理系的归档资料，将开题报告 + 任务书 + 指导手册三者归为一类，且开题报告置于任务书之前，统统为打印稿，似乎

不妥。

7. 毕业论文答辩工作，评分及评阅意见，均正常。

8. 工商管理系制定《工商管理系毕业论文暂行规定》具有可操作性，对加强毕业论文的规范管理，提高毕业论文的质量和水平具有指导意义，是一个创新点。

9. 评估小组对工商管理专业 2011 届毕业论文工作评估打分为 88 分。

### 三、评估建议

评估小组针对工商管理系、会计系、英语系的评估检查后认为，加强毕业论文有关文档的建设和管理，对于规范毕业论文工作的组织和管理，提高毕业论文的质量和水平具有反推作用。通过文档建设管理中的薄弱环节，反过来可以去改进毕业论文工作中不足之处。针对经管与人文（外语）类学科，评估小组认为应加强以下三类毕业论文的文档建设管理，使这项工作逐步规范化。

第一类：《××届学生毕业论文文档》内容包括：

- ① 毕业论文任务书（按学校统一任务书格式，由指导教师填）；
- ② 《学生论文开题报告》（由各系统一格式，由学生填）；
- ③ 《外文资料翻译》；
- ④ 《文献资料综合》（或《调研报告》）；
- ⑤ 《毕业论文》（按学校规定统一格式，正式打印二份）；
- ⑥ 《毕业论文答辩记录表》（由答辩小组填写问题与回答情况）。

注：工商管理系制定的《毕业论文指导手册》如果在论文初稿、二稿、审定稿的过程中，由指导教师如实填写指导意见、评定学生毕业论文的工作态度，的确是一个毕业论文工作过程中好的文档（记录），希望工商管理系认真落实《指导手册》填写，逐步完善，再做推广。

第二类：《××届毕业论文成绩管理文档》，内容包括：

- ① 《毕业论文答辩评分表》（由答辩小组填写，背面各栏由指导教师、评阅教师、答辩组长、系主任填写、签字）；
- ② 《毕业论文学生成绩总评分表》（由系答辩委员会汇总填写）；
- ③ 《毕业论文工作总结与质量分析》；
- ④ 《优秀论文评选结果报告》。

第三类：《××届毕业论文组织与管理文档》，内容包括：

- ① 《学院毕业论文工作领导小组与答辩委员会组成人员名单》;
- ② 《系毕业论文答辩小组分组组成人员名单》;
- ③ 《由教师提供汇总的选题安排表》;
- ④ 《指导教师与学生分组情况表》;
- ⑤ 《学生毕业论文答辩小组总结报告》;
- ⑥ 《毕业论文工作（系）总结自评报告》。

以上归纳提出的三类文档、内容不完善之处，请补充。仅供参考。

评估小组另外还有两点建议，供校领导与教务处参考：

- ① 适当提高毕业论文经费标准；

对被评为校或省级优秀毕业论文的指导教师应予精神和物质奖励。

## 外国语学院：

### 一、评估工作流程

审阅英语专业2011届毕业论文工作自评报告→现场听取英语系主任关于2011届毕业论文工作多媒体形式的重点陈述→现场检查2011届毕业论文及相关文档→评估小组与英语系主任及相关老师进行问题咨询和意见交流→评估小组会议进行评议、打分→评估小组撰写评估报告。

### 二、评估印象

1. 《自评报告》按学校《工作条例》中组织与管理、选题、指导、答辩、成绩评定五个部分和自评成绩共六个部分组成，针对英语071班和072班54名学生毕业论文工作安排，作了详尽、具体的总结。毕业论文工作的各个环节、工作布置到位，细节表述清晰。例如“论文选题对象（表）”、“指导教师资格情况（表）”、“指导学生人数情况（表）”、“论文规范要求”、“成绩一栏表”、“成绩分布图”、“优秀论文情况（表）”都一目了然。是一份很好的自评报告。

2. 评估现场。系主任关于毕业论文工作过程陈述，不是《自评报告》的简单重复，而是用多媒体形式着重向评估小组介绍毕业论文工作有所创新的三个方面工作：选题安排、写作规范与内容控制。

其中，在选题安排方面：集中五个选题方向，兼顾师生选题偏好。通过英语系的信箱和网站，进行充分沟通与交流。

在写作规范方面：针对英语专业的特点，在引入、消化、吸收南京大学英语系使用的“写作规范”基础上，制定了我校英语专业《写作规范》（见附件），教师人手一册，外加样本论文一份。保证了学生论文写作的规范性一步到位。

在内容控制方面：强调“三坚持”，坚持语言功底要求不迁就，强调对学生专业基础的高标准；坚持政治言论管理不放松，强调教书育人，对学生思想品德教育；坚持观点创新原则不懈怠，强调学生论文有自己的独特见解。

通过系主任以上的精彩陈述，让评估小组耳目一新，英语专业对毕业论文工作重视程度、细致程度、规范程度进入较高的层次。

3. 现场毕业论文的有关文档检查，十分完整、规范，几乎无懈可击，只挑出几处表格漏掉签名、日期。

4. 评估小组对英语专业 2011 届毕业论文工作评估打分为 95 分。

### 三、评估建议

1. 进一步加强三类毕业论文的文档建议与管理（见工商管理专业评估报告），英语专业已基本做到，希进一步精益求精，更上一层楼。

2. 英语系建议，学校能否在本科论文仿抄袭方面，引入“抄重软件”，至少能起到威慑作用。

3. 京江学院论文指导工作量增加 20%，学校可否适当增加本科毕业论文工作量。

4. 对被评为校或省级优秀毕业论文的指导教师应给予精神和物质奖励。

### 四、评估促教改

在英语系评估交换意见过程中，孙志祥主任提出，鉴于高中英语水平普遍提高，大一、大二四六级通过率提高，大学英语学时可以缩减（南京财经大学已被大幅度减少大一、大二英语课程学时），一方面可以缓解学时普遍紧张的局面，另一方面通过专业基础课、专业课的双语教学，提高学生的专业英语水平，当然，它对开设双语教学的老师提出更高的要求，为稳妥起见，学校评估中心会同教务处，先在若干学院（专业英语教师水平较好的学院）试点，再通过评估活动，推广开来。

## （第五组）

### 一、概况

根据江苏大学教育教学评估工作领导小组的安排，我们第五工作小组从2011年11月25日至11月28日，先后对马克思主义学院（思政师范专业）、教师教育学院（教育技术师范专业）、文法学院（经济法、国际经济法专业）和艺术学院（工业设计专业）进行了2011届本科生毕业论文（设计）工作的调查评估。

我们进行评估工作的依据是《江苏大学本科生毕业设计（论文）工作条例》和与之配套的《评估指标体系》。相关学院给予了良好的配合，学院领导介绍了工作情况，提供了相关材料。工作小组成员在听取介绍的基础上，进一步询问有关问题，查阅文本材料，议论磋商，形成共识，充分肯定成绩，筛查存在问题，发掘特色亮点。我们还及时地与学院对话，客观地给予初步评价，同时对存在问题从学校、学院两个层面进行工作性分析，对今后不断完善本科毕业设计工作，提出问题，初步分析，有可能还提出对策性建议。为了加强科学管理，不断提高教育教学水平的共同目标，校院双方愉快合作，取得了广泛共识。

二、基本估价：本年度所检有关学院的本科生毕业论文（设计）工作状态和过程，基本符合学校的规定。学院、系科和指导教师责任到位，学生认真撰写论文，接受了比较严格的综合训练，得到学术水准、论文写作能力的检验。具体说来，有如下体现：

- 1、全程管理，组织落实；过程管理，环环入扣。艺术学院工业设计专业坚持全程化常规化管理，给我们留下深刻的印象。
- 2、选题方向基本把握了理论性和应用性结合的原则，难度适中。
- 3、多数学院指导力量配置合理。有三个学院安排教授参加指导，文法学院院长亲自指导“问题生”，说明学院对这项工作的重视。
- 4、无论是论文撰写还是工业设计的调研，都有充分的材料准备和在导师指导下修改完善的过程足迹。
- 5、在获取答辩资格的前提下，能完整地执行各项程序，有全套材料。
- 6、成绩评定基本做到分项评分，严格裁定（如艺术学院），班级成绩呈正态分布。

### 三、存在问题及对策建议

- 1、学院管理，因为正值学校干部轮岗，衔接仓促，有些工作责任主体转移，影响了材料质量。个别学院（如艺术学院）院级人力紧缺，工作重心被迫下移。
- 2、指导和答辩的原始记录的详略不平衡。简单的记录不能充分反映答辩过程，不能成为

评分的充分依据。

- 3、由于师资队伍的现状，个别学院（教师教育学院）指导教师力量偏弱，没有高职教师参加指导。建议采取积极措施，充实提高教师队伍。
- 4、有的学院（如马克思主义学院）评分偏松，优秀比例偏高。优秀的比例应掌握在 20%左右。
- 5、个别学院（教师教育学院）毕业生参加答辩的资格材料不全，缺乏“资料综述”。这是不应有的疏忽，如果条件许可，应补齐材料。
- 6、为了获得参加答辩的资格，需要提供外文资料翻译。希望学校下达文件时，申明依据的上级文件及具体要求。这次检查发现各学院都存在不少以下载资料搪塞的现象。这与扩大参考视野，提高外文运用能力的初衷大相径庭，反而影响集中精力撰写论文，造成弄虚作假的不良学风。
- 7、艺术学院的毕业论文（设计）具有双重性（既有毕业论文，也有毕业设计）与直观性（绘图和制作）的特点，需要确保人力、经费及其他硬件的支持。建议学校业务主管部门和组织人事部门深入现场调研，制定相应对策。

为了实现管理常态化，有必要明确建档项目及规范化要求。此次检查发现各学院材料项目差别较大，有的较完整（如艺术学院、文法学院），有的就较少（如马克思主义学院）。有的学院有复制上一年总结的现象。